

[2nd April 1955]

VI.—GOVERNMENT BILL.

(1) THE MADRAS GENERAL SALES TAX AND THE MADRAS TOBACCO (TAXATION OF SALES AND REGISTRATION) (AMENDMENT) BILL, 1955.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ Sir, I beg to introduce ^a the Madras General Sales Tax and the Madras Tobacco (Taxation of Sales and Registration) (Amendment) Bill, 1955, and move—

‘ That the Bill be taken into consideration at once.’ ”

9-46 SRI M. KALYANASUNDARAM:—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஒரு
a.m. ஒழுங்குப் பிரச்சினை. இது ஒரு முக்கியமான மசோதா. நம்முடைய சட்ட சபை விதிப்படி ஒரு மசோதாவை பிரசுரித்து ஆறு தினங்கள் ஆனபிறகு தான் சபையின் ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்ற பிரேரணையைக் கொண்டுவரலாமென்று இருக்கிறது. ஆறு தினங்கள் அவகாசம் இருக்கவேண்டும் என்ற விதியைத் தளர்த்தி மசோதாவை சபையின் ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று அனுமதிப்பதற்கு சபாநாயகர் அவர்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறதென்பதும் எனக்குத் தெரியும். அந்தச் சலுகையை அவர்கள் அடிக்கடி உபயோகிக்கக்கூடாது; அவசியமான சந்தர்ப்பத்தில் உபயோகப்படுத்தவேண்டும். இன்றைக்கு இந்தெந்த மசோதாவை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்வதற்குத் தான் பிவினஸ் அட்வைஸரி கமிட்டிக்கு அதிகாரம் இருக்கிறதே தவிர, அதற்கு மேல் அதிகாரம் கிடையாது.”

MR. SPEAKER:—“ பிவினஸ் அட்வைஸரி கமிட்டிக் கூட்டத்திலே கனம் அங்கத்தினர் இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்பியிருக்கலாம். மசோதா பிரசுரிக்கப்பட்டு 7 நாள் அவகாசம் கொடுக்கவேண்டுமென்ற பிரச்சினையை நீங்கள் அங்கு எழுப்பியிருக்கலாம். அப்படிச் செய்யாமல் அங்கு எல்லா வற்றையும் ஒப்புக்கொண்டு, இப்பொழுது இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்புவது சரியல்ல.”

SRI M. KALYANASUNDARAM:—“ 2-ந் தேதிக்குள் எல்லா விஷயங்களையும் முடித்துவிடவேண்டுமென்ற அபிப்பிராயம் பொதுவாக எல்லோருக்கும் இருந்தது. 2-ந் தேதிக்குண்டான அஜெண்டாவில் இந்த மசோதாவும் சேர்க்கப்படவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. அதன்படி அது அஜெண்டாவில் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுவதற்கு பிவினஸ் அட்வைஸரி கமிட்டி சம்மதித்தது. இந்த மசோதாவானது போதுமான அவகாசம் கொடுக்கப்பட்டு சபையில் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறதா இல்லையா என்பதைப்பற்றியெல்லாம் பிவினஸ் அட்வைஸரி கமிட்டியில் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்க முடியாது. அதைப்பற்றி சட்டசபையில்தான் ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். பட்ஜெட் சமயத்தில் மந்திரி அவர்கள் இம்மாதிரி ஒரு மசோதா வர இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கும்போது, இதைப்பற்றி ஏற்கனவே ஒரு முடிவு எடுத்திருப்பதாகத்தான் அர்த்தம். அப்படியிருக்கும்போது பட்ஜெட் முடிந்தவுடனேயே இம்மசோதாவை வெளியிட்டிருந்தால் மற்றவர்களுடைய அபிப்பிராயத்தைத் தெரிந்துகொள்வதற்கும் சௌகரியமாக இருக்கும். போதிய அவகாசம் கொடுக்காமல் திடீரென்று கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. மசோதா கொண்டுவருவதைப்பற்றி ஆட்சேபணியில்லை. முன்னதாகவே ஏன் வெளியிடவில்லை என்பதற்காகத்தான் ஒழுங்குப் பிரச்சினையை நான் எழுப்பவேண்டியதாக இருக்கிறது.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, the fact when the Bill was published is known to hon. Members. If the hon. the Deputy Leader of the Opposition had any objection to this Bill being taken up, he could have made it known at the meeting

2nd April 1955] [Sri C. Subramaniam]

of the Business Advisory Committee held yesterday. We wanted that the sitting should close with to-day. I said that these Bills might be passed to-day itself so that we might adjourn this evening. The hon. Member agreed that this Bill could be considered now. Hon. Members also agreed tacitly to this course yesterday. That is why, Sir, you also were ready to waive the prescribed notice. It is very unfair not only to you, Sir, but to me also that this point of order should be raised."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" There is no question of being unfair. Points of order can be raised only in this House."

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" I think, Sir, this chapter is closed now. (Laughter.) Under the Sales Tax and the Tobacco (Taxation of Sales and Registration) Act, 1953, certain categories of cigarettes are taxed. But cigarettes costing three pias and less are not taxed. Under the Bill now before the House, that category of cigarette also is proposed to be taxed at a very small rate of 3-1/8 per cent. Originally, it was the intention of the Government to tax it at the rate of 5 per cent. But now we have changed it to 3-1/8 per cent.

" Under the same Act, certain categories of cigars and cheroots which cost 2 annas and less were also exempt from taxation. Now, it is proposed to tax those categories of cigars and cheroots also. But, it is proposed to bring them under the General Sales Act and not under the Tobacco Taxation Act. Raw tobacco has been exempted till now. It is now proposed to tax raw tobacco and other derivatives of tobacco also under the General Sales Tax Act. This will be done at only one point. These are the provisions of this Bill, Sir." 9-50 a.m.

MR. SPEAKER :—" Motion moved—

' That the Madras General Sales Tax and the Madras Tobacco (Taxation of Sales and Registration) (Amendment) Bill, 1955, be taken into consideration at once.' "

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" Mr. Speaker, I move—

' That the Madras General Sales Tax and the Madras Tobacco (Taxation of Sales and Registration) (Amendment) Bill, 1955, be referred to a Select Committee.' "

MR. SPEAKER :—" Motion moved—

' That the Madras General Sales Tax and the Madras Tobacco (Taxation of Sales and Registration) (Amendment) Bill, 1955, be referred to a Select Committee.'

" Now, the main motion and the amendment moved thereto are before the House for discussion."

THE MADRAS GENERAL SALES TAX AND THE
MADRAS TOBACCO (TAXATION OF SALES
AND REGISTRATION) (AMENDMENT)
BILL, 1955

[2nd April 1955]

SRI K. P. GOPALAN :—“ Mr. Speaker, as far as this Bill is concerned, I wish to state here that it has to be totally opposed. Even now, the tobacco industry is in a crisis. For some years past, there has been a general complaint by the factory-owners and those engaged in the tobacco industry that the excise duty levied by the Central Government is too much. As far as I know the excise duty collected for a pound of tobacco is $10\frac{1}{2}$ annas. Moreover, I understand that our State gets a sum of about Rs. 1 crore from the Central Government as their share of the excise duty on tobacco and other things collected by the Central Government. It can be very well said that crores of rupees are collected by the Central Government as excise duty from the merchants and traders of this State. The other day, the Hon. the Minister for Agriculture when he was speaking on the industrialization of this State gave a promise to the Assembly that the Government will encourage cottage industries. Sir, the tobacco industry in this State is run on a cottage industry basis. I think there is a contradiction between the policy adopted by the Hon. the Minister for Agriculture and the policy adopted by the Hon. the Minister for Revenue. The Hon. Revenue Minister wants to impede the growth of the tobacco industry as a cottage industry whereas the Hon. Agriculture Minister declared the other day that it is the policy of the Government to encourage cottage industries like the tobacco industry and other industries. I do not understand this contradiction. I can only understand it in this way, viz., that the Government do not have a definite policy to encourage cottage industries like the tobacco industry. I wish to point out that even now the tobacco industry in this State is in a crisis. People engaged in the industry are experiencing difficulties. They do not have an internal market and they have to pay a very heavy excise duty. They do not have any facilities. Most of them are in a miserable condition. As the industry has to face very serious difficulties, so many tobacco industries and factories are being closed day by day. I wish to state here that this Bill will affect the working classes engaged in the industry. There are lakhs of them engaged in the tobacco industry. They will be affected to a great extent. If the Government want to levy these taxes, I am sure the factory-owners will escape by transferring the burden on the workers and the general public. Now, the Government want to levy a tax at the rate of $3\frac{1}{8}$ per cent in respect of cigarettes which are sold at less than three pies, at the rate of 10 per cent in the case of cigarettes which are sold at less than six pies, at the rate of 20 per cent in the case of cigarettes sold at less than nine pies and so on. As a result of these taxes, I am sure the common people will be affected. Moreover, it is the workers engaged in the factories who will be hard hit by this measure. Many of the factory-owners will close the factories, they will cut down the wages and do so many other things which will be to the detriment of the working classes as a whole. Sir, when the question of fixation of minimum wages for the workers

2nd April 1955]

[Sri K. P. Gopalan]

engaged in the tobacco industry came up before this House recently, there was a lot of discussion. Even now, the wages given by the factory-owners are very low and the workers are finding it very difficult to manage with the meagre wages that they get. Even though the Government may get a sum of about Rs. 80 lakhs or so, from this measure, I wish to state that the measure will paralyse the whole tobacco industry as such in this State. It will paralyse the condition of the working classes. From the point of view of the general well-being of the working classes of the tobacco industry and from the point of view of the small traders engaged in the industry, this Bill has to be opposed. I wonder how the Government have thought it fit to bring forward such a measure which will affect the interests of the working classes. If the Government bring forward a measure to tax the rich, we will certainly support the measure. When the Plantations Agricultural Income-tax Bill was brought before this House, we supported it. But, as the present Bill which we are considering seeks to affect the interests of thousands of workers engaged in manufacturing bidies and other cheap cigars and cigarettes, I am afraid we cannot support this measure. Sir, the other day the Hon. the Revenue Minister said that he was like a milk-man, and that he will get the milk that is required. I may tell him that by this measure, he will be ruining the cow which gives the milk, viz., the tobacco industry. That is why I say that this measure has to be opposed by all sections of the House irrespective of party or political differences. With these few words, I oppose the Bill, Sir."

SRI B. K. NALLASWAMI :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை வருத்தத்துடன் தான் நாங்கள் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். அதிகமான வரி போடவேண்டுமென்ற ஆசை யாருக்கும் கிடையாது. பட்ஜெட்டில் துண்டு விழுந்திருக்கிற பற்றாக்குறையை ஈடுகட்டவேண்டுமென்பதற்காக பொறுப்பற்ற முறையில் யாருடைய தலையிலாவது வரி போட்டுவிட்டு போகலாம் என்ற எண்ணத்தோடு தட்டிக் கழிக்கிற உத்தேசம் சர்க்காருக்கு இல்லை. ஆகையால்தான் வேறு வழியில்லாமல் இந்த வரி கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதென்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன். 9-58 a.m.

“புகையிலை வியாபாரிகளும் புகையிலை சாகுபடியாளர்களும் கூட ஓரளவு பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். காரணம் என்னவென்றால், முதலிலே மத்திய சர்க்கார் புகையிலை duty போடும் போது நாம் வரி போடக்கூடாதென்றும் duty யிலிருந்து ஒரு பகுதி தருவது என்றும் சொல்லியிருந்தார்கள். சில வருஷங்கள் கொடுத்தார்கள். பின்னர் நின்றுவிட்டது. அதற்குப் பிறகு என்ன நடந்தது என்றால் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியில் புகையிலையையும் சேர்த்தார்கள். கோயமுத்தூர் ஜில்லாவைப் பொருத்தவரையில் புகையிலை சேர்க்கப்பட்டது. சில வொரு வியாபாரியும் 50 ரூபாய் கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. சிறிய வியாபாரியாக இருந்தாலும்கூட 50 ரூபாய் கொடுத்து லைசென்ஸ் வாங்க வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். மேலும் 500 ராத்தல் புகையிலைக்கு 6 அணா மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிக்குக் கொடுக்கவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே பல கணக்குகள் வைத்து மத்திய சர்க்காருக்கும் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிக்கும் அனுப்பவேண்டியிருக்க, படிக்காத சிறிய வியாபாரிகூட கணக்கு வைக்க வேண்டுமென்று இப்பொழுது வந்திருக்கக்கூடிய மசோதா வற்புறுத்துகிறது. என்னுடைய

THE MADRAS GENERAL SALES TAX AND THE
MADRAS TOBACCO (TAXATION OF SALES
AND REGISTRATION) (AMENDMENT)

BILL, 1955

[Sri B. K. Nallaswami]

[2nd April 1955]

ஆட்சேபணை தயார் செய்யப்பட்ட புகையிலை இனங்களுக்கு வரி விதிப்பதற்கு அல்ல. தயார் செய்யப்படாத, பதனிடப்படாத புகையிலைக்கும் வரி போடுவது என்று இருந்தால் கனம் ரெவினியூ மந்திரி அவர்கள் சொன்ன முறைக்கு முறண்பட்டதாக சில ஷரத்துக்கள் இருக்கின்றன.

“ஒரு முனை வரி போடுவது என்று சொன்னார்கள். இதன்படி பார்த்தால் பதனிடப்படாத புகையிலைக்கு ஒரு முறை வரி போடுகிறோம். மறுபடியும் அது பொருளாக மாறும்போது அப்பொழுது ஒரு வரி போடுகிறோம். ஆக, இரண்டு வரிகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இன்று பதனிடப்படாத பொருள்களுக்கு விவசாயிகளிடமிருந்து வரி வாங்க முடியாது. ஆனால், **purchase tax** வாங்கக்கூடிய பொருள்களுக்கு வரி போடுவதாகத்தான் முடியும்.”

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“No doubt, Sir, as the Bill stands at present, it may be double taxation in certain cases. Now the Government propose to avoid taxation at two points. It will be taxed only once. It won't be double. We will avoid it.”

10-03 a.m. SRI B. K. NALLASWAMI :—“தக்க திருத்தம் செய்தால் ரொம்ப சந்தோஷமாக வரவேற்பார்கள் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். புதிய சிக்கல்களையெல்லாம் உண்டாக்கிவிடக்கூடாது. அதற்குத் தகுந்த விதிகளை தயாரிக்கும்போது ஏற்கனவே ஏற்பட்டிருக்கிற கஷ்டங்களையெல்லாம் மனதிற்கொண்டு அந்தக் கஷ்டங்களைப் போக்குவதற்கு ஏற்ற முறையில் புதிய விதிகளைத் தயார் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு ஒரு முனையில் வரி போடுவதற்கு வேண்டிய அளவு திருத்தம் செய்யப்போவதாகச் சொன்னதின்பேரில் என்னுடைய உரையை இத்துடன் முடித்துக்கொள்கிறேன்.”

SRI K. T. RAJU :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது உத்தேசத்தில் இருக்கக்கூடிய மசோதாவை எதிர்க்கும் அளவுக்கு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். குறிப்பாக காங்கிரஸ் தரப்பில் பேசிய நண்பர் கூட எதிர்த்துப் பேசியும்கூட இதைக் கொண்டுவந்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். பொதுவாக நாங்கள் எதிர்ப்பதற்குக் காரணம் பல்லாயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் இதனால் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதுதான் பொடி, சுருட்டு, போன்ற தொழில்களில் பல்லாயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம்.

“ஏற்கனவே இந்த பொடி, சுருட்டு முதலிய லாகிரி வஸ்துக்களுக்கு எக்ஸஸ் டாக்ஸ் மத்திய சர்க்கார் வரி விதித்திருக்கிறார்கள். ஆதலால் விற்பனை வரி போடுவதினால், பெரும் அளவுக்கு இந்தத் தொழில் பாதிக்கும். ஏற்கனவே வேலையில்லாத திண்டாட்டம் பெரும் பிரச்சனையாக இருக்கிறது. இன்னும் இந்த வரி விதிப்பினால் இந்த சிறு தொழில் மிகவும் பாதிக்கும் என்றுதான் சொல்லவேண்டும். ஒரு விஷயத்தில் இந்த லாகிரி வஸ்துக்கள் திரேக ஆரோக்கியத்திற்கு உகந்ததல்ல என்பது உண்மையாக இருந்தபோதிலும், இந்தத் தொழிலில் பல்லாயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் ஈடுபட்டிருப்பதினால், இந்த வரி விதிப்பினால் இந்தத் தொழில் பாதிக்குமா, பாதிக்காதா என்பதுதான் இப்பொழுதுள்ள பிரச்சனை. இந்த வரி போடுவதன் மூலம் பல்லாயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் பாதகம் அடைகிறார்கள் என்பதை இந்த ஜனநாயக அரசாங்கம் கவனிக்கவேண்டும். ஆகவேதான் இந்த வரியை நாங்கள் எதிர்க்கிறோம். இதனால் பல்லாயிரக்கணக்கான ஏழைத் தொழிலாளர்கள் நிலைமையைப் பார்த்தால், அவர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்ற கண்ணோட்டத்தோடு பார்த்தால், இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவருவதற்கு நியாயமே இல்லை என்றுதான் சொல்லவேண்டும்.

2nd April 1955]

[Sri K. T. Raju]

“ ஏற்கனவே நண்பர் கே. பி. கோபாலன் சொன்னார் சர்க்காருக்குப் பணம் தேவையாக இருப்பதால்தான் இந்த புதிய வரியை விதிக்கிறார்கள். சர்க்கார் கொண்டுவரும் எல்லா மசோதாக்களையும் நாங்கள் எதிர்க்கவில்லை. உண்மையில் மலைத்தோட்ட விவசாய வருமானவரியை நாங்கள் ஆதரித்திருக்கிறோம். ஆனால் இந்த வரியை ஏன் எதிர்க்கிறோம் என்றால் உண்மையிலே இது சிறு தொழில்களை பாதிப்பதும்மல்லாமல் பல்லாயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்களையும் பாதிப்பதாக இருக்கிறது. மேலும் இந்த பீடி, சுருட்டு போன்ற லாகிரி வஸ்துக்களை மிகவும் சாதாரண ஜனங்கள் உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். முதலில் இந்த மசோதா வந்தபோது நாங்கள் எதிர்த்தோம். சர்க்காருக்கு இன்றைக்குக் கொண்டுவரவேண்டுமென்ற உத்தேசம் இருந்ததால் அப்பொழுது கைவிடப்பட்டது. காரணம் தொழிலாளர்களை பாதிக்கும் என்பதுதான். சர்க்காருக்கு பணம் இல்லை என்ற ஒரே காரணத்திற்காக இவ்விதமாக ஏழைகளை பாதிக்கும் அளவுக்கு இந்த ஜனநாயக சர்க்கார் கொண்டுவருவது உண்மையிலேயே வருந்தத்தக்க ஒரு விஷயமாகும். ஏற்கனவே இந்த புகையிலைத் தொழிலுக்கு மத்திய சர்க்கார் வரி போட்டு இருக்கிறார்கள். அதைக் குறைப்பதற்கு கிளர்ச்சிகள் நடந்துவருகின்றன. இந்த நிலைமையில் புதிய வரிகள் போடாமல் இருக்க வேண்டும் என்று வியாபாரிகள் கேட்கிறார்கள்.

“ இந்த புதிய வரி விதிப்பின் மூலம் நம்முடைய அரசாங்கம் 40,50 லட்சம் ரூபாய் எதிர்பார்க்கிறார்கள். இதுமாதிரியாக சிறு தொழில்களின் மேல் புதிய வரி விதித்து வசூலிப்பது வியப்பாகவே இருக்கிறது. ஆதலால் அரசாங்கம் இத்தையெல்லாம் நன்றாக யோசித்து இந்த புதிய வரியைப் போடாமல் இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

SRI G. GOVINDAN:—“ கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது கொண்டுவந்திருக்கும் புகையிலைவரியை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். எதிர்க்கட்சியில் இருக்கக்கூடிய அங்கத்தினர்கள் இந்த புகையிலை வரியானது அந்த வியாபாரத்தையே மிகவும் பாதிக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். இது உண்மைதான் என்று பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“ இன்றையதினம், புகையிலை வியாபாரிகளும், பொடி வியாபாரிகளும் தான் பெரிய சீமான்களாகிவிட்டார்கள். காலனுவக்கு ஆறு கரண்டி பொடி விற்கும் வியாபாரிகள்தான் பெரிய பணக்காரர்களாகி சீக்கிரத்தில் 4, 5 பங்களாக்கள் வாங்கிவிடுகிறார்கள். பல கட்டடங்களுக்குச் சொந்தக் காரர்களாகிவிடுகிறார்கள். இந்த வரி போடுவதினால் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படுவதாகச் சொல்லுகிறார்கள். தொழிலாளர்கள் பாதிக்கவேமாட்டார்கள். இந்த வியாபாரத்தில் அதிக வருமானம் வருவதனால் எந்த விதத்திலும் அவர்களை பாதிக்காது என்றுதான் சொல்ல விரும்புகிறேன். எனென்றால், இந்தப் புகையிலை வியாபாரம் செய்கிறவர்கள் பெரிய பெரிய கார்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நிறைய வருமானம் வருவதனால் இந்த வரியைக் கொடுப்பதற்கு தயங்கமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். தாராளமாக கொடுத்துவிடுவார்கள். எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் சொல்லுவதுபோல் அவர்கள் தயங்கமாட்டார்கள்.

“ மேலும் இந்த புகையிலை, பொடி, சுருட்டு, பீடி போன்ற லாகிரி வஸ்துக்களினால்தான் மக்களின் வாழ்க்கைத் தரம் குறைகிறது. சிறிய பையன்கள்கூட பெரியவர்களிடம் சிகரெட்டு, பீடிக்கு நெருப்பு கேட்கிறார்கள்.”

SRI S. RAMALINGAM:—“ நண்பர் ஸ்ரீ கோவிந்தன் அவர்களிடம் எந்தப் பையனாவது பீடிக்கு நெருப்பு கேட்டானா ?”

THE MADRAS GENERAL SALES TAX AND THE
MADRAS TOBACCO (TAXATION OF SALES
AND REGISTRATION) (AMENDMENT)
BILL, 1955

[2nd April 1955]

SRI G. GOVINDAN :—“ சென்னையில் அதுமட்டுமா கேட்கிறார்கள், எல்லாம்தான் கேட்கிறார்கள். காசகூட கேட்கிறார்கள். சாதாரணமாக சிகரெட் குடித்துக்கொண்டு ரோடு பக்கம் தெருவில் போய்க் கொண்டிருந்தால் ‘மிஸ்டர் உங்களிடத்திலே ஒரு சிகரெட், பீடி இருந்தால் கொடுங்களேன்’ என்று கேட்கிறார்கள். சிறு பையன்கள் பீடி பிடித்துக்கொண்டு பழங்காலத்து ராஜாக்கள் மாதிரி நடந்துகொண்டு போகிறார்கள்.”

SRI P. CHELLATHURAI :—“ சிறியவர்கள் புகையிலைப் பிடிப்பதைக் கண்டித்துப் பேசிய நண்பர் ஸ்ரீ கோவிந்தன், சிகரெட் பிடிப்பாரா ? ”

SRI G. GOVINDAN :—“ ஆமாம், அந்தக்காலத்திலே இந்த புகையிலையைக் குடித்துக் கெட்டவன் நான். ஒரு நாளைக்கு 10 அணை, 12 அணை செலவழித்து பணத்தை வீணாக்கியவன். அந்த அனுபவத்தைக் கொண்டுதான் இன்று சிறியவர்கள் சிகரெட், பீடி பிடிப்பதைக் கண்டிக்கிறேன். ஆதலால் இப்பொழுது போட்டிருக்கும் வரியை ஆதரித்து என்வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

10-12
a.m.

* **SRI P. RANGASWAMI REDDIAR** :—“ Mr. Deputy Speaker, Sir, during the last 1½ months almost all the hon. Members irrespective of political or party affiliations have been making demands one after another for excavation of channels, construction of dams, construction of tanks, etc., in their respective constituencies. If we total up all the demands, I am afraid, it would exceed receipts by three or four times. Unless we place the ‘Alladin’s Lamp’ in the hands of the Hon. Minister for Finance, he would not be able to manage to comply with all the demands. In that sense, I think, this taxation measure is a little bit just and appropriate. Otherwise, the Government may not be able to find out sufficient resources to meet the demands made by hon. Members. Some time ago in 1953, it was stated that cigars, cheroots and beedies would be exempted from the sales tax. Sir, the sales tax business even though it is there for the last 16 years, has caused considerable confusion and anomaly. For instance, sometime ago the sales tax was collected on the tax itself and when the High Court pointed it out, it was rectified by a legislaion. Now, even after a careful reading of the provisions of this Bill, one is not quite certain whether the tax would be correctly assessed and collected or it would be assessed and collected according to the whims and fancies of the officers concerned. I have got a statement of figures which are very moderate—so far as tobacco is concerned. The cost of one pound of tobacco paid to the cultivator, that is, the agriculturist, comes to six annas. The Central Government collect six annas by way of excise duty. About 150 to 175 cheroots are made out of one pound of tobacco. Wages for labour come to five annas and three pies. The cost of wrapper comes to nine pies and incidental charges three pies. The total comes to Rs. 1-2-3. Then the Central Government by way of revenue gets six annas and ultimately it comes to Rs. 1-8-3. The cost of the tobacco paid to the agriculturist is only six annas while the ultimate cost of the finished product comes to Rs. 1-8-3 which is more than 300 per cent. Now the sales tax is six pies per rupee for raw

2nd April 1955] [Sri P. Rangaswami Reddiar]

tobacco and in the present amending Bill a further sales tax is proposed to be levied on the finished product. In 1939 there was a sales tax on tobacco and it continued to be levied till, I think, 1943 or 1944 when it was given up as the Central Government assured the then State Government to give a portion of the excise duty to them. Again in 1953 it was revived but it was stated that poor people would not be taxed and cheaper cigars, cheroots and beedies would be exempted from the sales tax. Now perhaps after the proposed setting up of a Socialistic pattern of society, the poor people are also sought to be taxed in this Bill!

“ Sir, one hon. Member pointed out that the tax was justifiable in order to prevent young people from using snuff, cigarettes, beedies and other tobacco products. Whatever may be the tax that may be imposed, I do not think that it will effectively prevent old or young persons from using them. He also pointed out that some young people were asking for snuff and other things and it was difficult to manage them. That apart as it is, it is better to refer his Bill to a Select Committee. The Select Committee can take evidence and find out the practical difficulties. Ultimately it should not mean ‘mountain laboured and mouse brought forth’. It should really be a measure beneficial for the State and also for the people.”

SRI A. RAMASAMI TEVAR—“ கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நாம் ரொம்ப கவனித்து, மிகவும் ஜாக்கிரதையாக ஆராய்ந்து பார்க்கவேண்டியது அவசியம்தான். இந்தப் புகையிலை மசோதாவானது ரொம்பவும் உலகப் பிரசித்தி பெற்றது. உலகத்திலேயே இதனால் எல்லா சர்க்கார்களுக்கும் வருவாய் வருகின்றது. வாஸ்தவம்தான். இதிலே நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள்கூட தன்னுடைய வரவு செலவுகளைக்கூட ரொம்பவும் சிரத்தையோடு ஜாக்கிரதையாகவும், அன்போடு இந்த வியாபாரத்தில் கவனம் செலுத்தி வரி விதித்திருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். முக்கியமாக இது அவ்வளவு ‘எஸ்ஸென்ஷியல்’ அல்ல; ஆகவே இது ‘லக்ஷுரி’ என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இதற்கு விற்பனை வரி கொடுக்கத்தான் வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. வாஸ்தவம். ஆனால் லக்ஷுரிக்குத் தான் ஏற்கனவே ஒரு மசோதா பாஸ் செய்து, அதற்கு 100-க்கு 30 வீதம் வரி போடவேண்டுமென்று செய்திருக்கிறோமே. மேலும் இதை லக்ஷுரியாக ஒருவர்கூட உபயோகிக்கவில்லை. வேண்டுமானால் ஒன்றிரண்டு பேர்கள் உபயோகிக்கலாம். ஆனால் பெரும்பாலோர் தன்னுடைய வாழ்க்கையிலேயே சந்தோஷத்திற்காகவும், ஒரு உற்சாகத்திற்காகவும் இதை உபயோகிக்கிறார்கள். மேலும் சிலர் தங்கள் நேரத்தை உற்சாகமாகப் பொழுதுபோக்குவதற்கு உபயோகிக்கிறார்கள். இது வெகுசிலரே. இதையெல்லாம் பார்க்கப்போனால், பல பெரியார்களும், நிபுணர்களும் மேல்நாடுகளிலே இவை ரொம்ப முக்கியம், அவசியமென்றெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த புகையிலைச் சாப்பிடுவதைப் பற்றி அவர்கள் பெரிய பெரிய புத்தகங்களையெல்லாம் எழுதியிருக்கிறார்கள். ஆனால் நண்பர் கோவிந்தன் அவர்கள் தெருவிலே போனால் சின்னப் பையன்கள் எல்லாம் பொடியும், பீடியும் கேட்கிறார்கள் என்று இலேசாகச் சொல்லிவிட்டார். அவருக்கு இந்த வியாபாரத்திலே அனுபவம் இருந்து இதைச் சொல்லுகிறார் என்று நான் நினைக்கவில்லை. நண்பர் கோவிந்தன் அவர்கள் தனக்கு உற்சாகமில்லாத சமயங்களிலெல்லாம் இதை ஆரம்பித்து விடுவதை நானே அடிக்கடி பார்த்திருக்கின்றேன். மேலும்,

10-16
a.m.

[Sri A. Ramasami Tevar]

[2nd April 1955]

இந்த வியாபாரத்தினால் பலர் செல்வந்தர்களாகிவிட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். உண்மையிலே இவருக்கு இந்த வியாபாரத்திலேயே கொஞ்சமும் அனுபவம் இல்லையென்பதை ரொம்பவும் வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். உண்மையிலே இந்த வியாபாரத்தினால் என்ன நடக்கிறது என்பதைப் பார்க்கவேண்டும்? ஒரு சில வியாபாரிகள் செல்வந்தர்களாகி இருக்கிறார்கள். ஆனால் நூற்றுக்கணக்கான, பல்லாயிரக்கணக்கான வியாபாரிகள் தங்களுடைய ஜீவனத்தைக்கூட நடத்துவதற்கு முடியாமல் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இது நான் சொல்லாமலேயே சற்று கவனித்துப் பார்த்தால் விளங்கும்.

“சமீப காலத்திலே நான் ஒரு கணக்கை மெயில் பேப்பரிலே பார்த்தேன். இங்கிலாந்திலே 18 வயது வரையில் யாரும் சிகரெட்டுர புகையிலையோ உபயோகிக்கக்கூடாது என்று ஒரு மசோதா கொண்டுவர ஏற்பாடு செய்துகொண்டிருப்பதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. இதனால் சென்ற ஆண்டிலேயே சற்று வருவாய் குறைந்து போய்விட்டதாம். இதைப் பழக்கமாகக் குடிப்பவர்களுடைய இடத்திலேயே இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வர இருக்கும்போது நம்முடைய இந்தியாவிலேயும் 18 வயது வரை மைனர் பிள்ளைகள் யாரும் இவைகளை உபயோகிக்கக்கூடாது என்று சொல்லுங்கள். அதை நான் சந்தோஷமாக வரவேற்கிறேன்.

“இந்த புகையிலை சம்மந்தப்பட்ட மசோதாவில் மத்திய சர்க்காரும், மாகாண சர்க்காரும் ஈடுபட்டிருக்கிறது. மத்திய சர்க்காரிலே முதன் முதலிலேயே புகையிலைக்கு ரூபாய்க்கு இரண்டு என்று எக்ஸைஸ் வரியாகப் போட்டார்கள். பின்னர் மூன்றை என்று போட்டார்கள். இப்போது ஆறு அணை என்று போட்டிருக்கிறார்கள். இதற்குமேல் சில உயர்தர சுருட்டுக்களுக்கு பாண்ட் கட்டுவதற்கு என்று தனியாக வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. 300 ரூபாய்க்கு 120 ரூபாய் ஒட்ட வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அதாவது 1,000-க்கு இவ்வளவு ஒட்டவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதில் நம் சர்க்காருடைய கவனத்திற்கு முக்கியமாக கொண்டுவருவது என்ன வென்றால், மத்திய சர்க்கார் தங்களுடைய வருமான வரியில் இந்த எக்ஸைஸ் டியூட்டியை நீக்கிவிடுகிறார்கள். ஆனால் நம்முடைய சென்னை சர்க்காரை நான் கேட்டுக்கொள்வது என்னவென்றால் அதைப்போல் இந்த விற்பனை வரியை நீக்கிவிடவேண்டுமென்பதுதான். ஆனால் கனம் நிதி மந்திரி அவர்களும், கனம் வருவாய் மந்திரி அவர்களும் தாங்கள் ஒரு முனை வரி விதிக்கப்போவதாகச் சொன்னார்கள். நண்பர் ஒருவர் ஒரு முனைவரி போடவேண்டுமென்று எடுத்துக் காட்டியபோதும், ரெவின்யூ மந்திரி அவர்கள் நாங்கள் ஒரு முனை வரி தான் விதிக்கப் போகின்றோம் என்று மீண்டும் உறுதி கொடுத்தார்கள். அந்த ஒருமுனை வரியை எப்படி விதிக்கப் போகிறார்கள் என்பதைப்பற்றி கேட்கத்தான் நானும் ரொம்ப ஆசையாக இருக்கிறேன். ஆகவே நாணயமுள்ள மந்திரியாக அவர்கள் நடந்து கொள்ளவேண்டுமானால், தயவு செய்து இதை ரொம்பவும் ஆலோசித்து ஒரு முனையில் அனுசரித்து வரி போடவேண்டும். இரண்டாவதாக, நானும் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதாவது பாண்ட் ரோல் செய்யும் சுருட்டுக்களுக்கு விற்பனை வரி போடுவது நியாயமல்ல என்று கொடுத்திருக்கிறேன். இது மத்திய சர்க்கார் வருமான வரியில் சேருகிறது இல்லை. அதைப்போல் இவர்களும் நீக்க வழி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“அடுத்ததாக, பொதுவாகச் சில விஷயங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த மாதிரியான புகையிலைகளை யெல்லாம் பெரும்பாலும் ஏழைமக்கள் தான் உபயோகிக்கிறார்கள். பணக்காரர்களோ, செல்வந்தர்களோ அதிக மில்லை. அநேகமாக தொழில் செய்யக்கூடிய மக்கள் தங்களுக்கு உற்சாகமுண்டாக்கிக் கொள்வதற்காகத்தான் இதை உபயோகித்து வருகின்றார்கள். அந்த மாதிரியான பொருளின்மேல் விற்பனை வரியானது விதிக்கப்பட்டால், அதனால் பெரும்பான்மையான ஏழை மக்கள் பாதிக்கப்படு

2nd April 1955]

[Sri A. Ramasami Tevar]

வார்கள் என்பது என்னுடைய கருத்து. ஆகையால் இதை யோசித்து அவர்களுக்கு ஒருமுனை வரி போட வேண்டியதுதான். அப்படி ஒரு முனை வரி போட்டு, வசூல் செய்தால் அதை வியாபாரிகளும் கொடுக்கத் தயார். ஆனால் சின்னச் சின்ன சில்லரை வியாபாரிகளுக்கு எவ்வித கஷ்டங்களும் ஏற்படாமல் இதை வசூலிக்க ஏற்பாடு செய்தால் சந்தோஷமாக வரவேற்பார்கள். மேலும் இப்போது ரூபாய்க்கு 6 காசு என்று விதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இது ரொம்பவும் ஜாஸ்தி. அதைக் காலணவாக அதாவது மூன்று காசாக குறைத்துக் கொள்ள வேண்டும். அப்படிச் குறைத்துக் கொள்வதால் சர்க்காருக்கு 50 லட்ச ரூபாய் வருவாய் வராமல் போகாது. கட்டாயம் வரும். ஏற்கனவே மத்திய சர்க்காரானது நம்முடைய சர்க்காருக்கு 40, 50 லட்ச ரூபாய் வருவாயை கொடுத்துக்கொண்டு வருவதாக நிதியலாகா செக்ரட்டரியிடம் கேட்டுத் தெரிந்து கொண்டேன். ஆகையால் அதைப்பற்றி ஒன்றும் கவலைப்படவேண்டியதில்லை. இந்த 3 காசு வரியைப் போட்டாலேயே சர்க்காருக்கு இன்று எதிர்பார்ப்பதற்கு மேலேயே வருவாய் வருமென்பதை நான் சொல்வேன். அப்படி வராவிட்டால் இந்த அசெம்பிளியை விட்டே வெளியே போக நான் ராஜினாமா செய்கிறேன். ஆகையால் இதை ரொம்பவும் கவனித்துப் போடவேண்டும். விற்பனை வரி போடவேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. ஆனால் நியாயமாக காலண என்று போட்டால் போதுமென்றுதான் சொல்லுகிறேன். அப்பொழுது தான் இந்தத் தொழிலும் சற்று விருத்தியாகும். ஒவ்வொரு இடத்திலும் இந்தத் தொழில்கள் அதிகம் நடைபெறுகின்றன என்பதை நினைவுறுத்துகிறேன். இப்படியெல்லாம் வரிகள் போட்டால், அடுத்த தடவை தேர்தலில் வெற்றி பெறுவது கஷ்டமென்று கனம் வருவாய் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். காரணம் வட ஆற்காடு, ஆம்பூர், குடியாத்தம் ஆகிய இடங்களிலே இந்தத் தொழில்கள் அதிகம். இப்படிச் செய்தால் அடுத்த முறை நம்முடைய கனம் முதல் மந்திரி அவர்கள்கூட குடியாத்தம் தொகுதியில் நின்று வெற்றிபெற முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஆனால் அவர் இப்போது இங்கில்லை.

“சாதாரணமாக நாட்டிலே இன்று பீடி வியாபாரம்தான் அதிகமாகச் செய்யப்படுகிறது. பம்பாய் ராஜதானியிலுள்ள நீப்பாணி பீடிகளுக்கு ஒரு பவுண்டுக்கு 14 அணு என்று வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. முதலில் 6 அணுவாக இருந்தது; பின்னர் 9 அணுவாக ஆயிற்று. கடைசியாக 14 அணுவாக உயர்த்தப்பட்டது. இதையெல்லாம் என்னமோ குறைக்கப் போகிறோம் என்று சொன்னார்கள். இதைப்பற்றியும் வியாபார முறையாக நான் நிதி அமைச்சர் அவர்களிடம் அடிக்கடி சொல்லி வந்திருக்கிறேன். அவர்கள் இந்த வியாபாரிகள் பாதிக்கப்படாமல், ஏழை விவசாயிகளுக்கு உற்சாகமூட்டக்கூடிய இந்தப் புகையிலைமீது வரியை விதிப்பதில் நல்ல முறையில் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இதை லக்ஷாரியாக உபயோகிப்பவர்கள் 100-ல் ஒருவர்கூட இருக்கமாட்டார்கள். தவிர, இப்போது பணக் கஷ்டம் நாட்டிலே அதிகரித்திருக்கிறது. நண்பர் கோவிந்தன் அவர்கள் இந்த வியாபாரம் செய்யக்கூடியவர்கள் எல்லோரும் பணக்காரர்களாகிவிட்டார்கள், வீடுகள் கட்டிவிட்டார்கள் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். ஆனால் உண்மையில் இப்படி வியாபாரம் செய்யக்கூடியவர்கள் கணக்கைப் பார்த்தால், அது கிரெடிட்டில் ஓகிறதா, அல்லது டெபிட்டில் ஓகிறதா என்பது தெரிய வரும். ‘பணக்காரன் இதைத் தாது குதிரை வாங்குவான்’ என்ற பழமொழிபோல் இந்த வியாபாரம் செய்யக்கூடியவர்கள் சற்று படைபோபமாக இருந்தால், அதைக் கொண்டு இப்படியெல்லாம் சொல்லிவிடமுடியாது. நான்கூட கார் வைத்திருக்கிறேன். ஆனால் கடன் வாங்கித்தான் வியாபாரம் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. கார் வைத்துக்கொண்டு படைபோபமாக இருந்தால்தான், கடன் கொடுப்பவர்களும் கொடுப்பதற்கு முன்வருகிறார்கள். ஆகவே இந்த வியாபாரம் செய்து பணக்காரர்களானவர்கள் 100-க்கு ஒன்றிரண்டு பேர்கள்கூட இருக்கமாட்டார்கள். இது ஒரு குடிசைத் தொழிலாக நம் நாட்டிலே இருந்து வருகிறது. வெகுசுலமாக உலகம் பூராவும் நம்முடைய இந்தி

THE MADRAS GENERAL SALES TAX AND THE
MADRAS TOBACCO (TAXATION OF SALES
AND REGISTRATION) (AMENDMENT)
BILL, 1955

[Sri A. Ramasami Tevar]

[2nd April 1955]

யாவிலே செய்யப்படும் சுருட்டுதான் நல்லமாதிரியாக இருந்து வருகிறது. ஹாலண்ட் போன்ற நாட்டோடு போட்டியிட்டு வருகின்றது. இப்படி நல்ல முறையில் நடந்து வருகின்ற தொழிலை பாழ்படுத்தக்கூடாது என்றுதான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். ஆகவேதான் நல்ல முறையில் இலேசாக ஒரு முனையில் வரி போடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

10-25
a.m.

*SRI S. VADIVELU :—“ கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த புகையிலை வரியை மனப்பூர்வமாக எதிர்க்கிறேன். நமது சர்க்கார் கட்சியில் இருக்கக்கூடிய அங்கத்தினர் ஸ்ரீ ராமசாமி தேவர் அவர்கள், பெரும்பாலான விவசாய மக்கள் வாங்கிப் போட்டுக்கொள்ளக்கூடிய பொருள் புகையிலை என்று குறிப்பிட்டார். அதற்கு அடுத்தாற்போல ஸ்ரீ கோவிந்தன் அவர்கள், சாதாரண சிறு பையன்கள் கூட சுருட்டுக்கு நெருப்பு கேட்கிறார்கள், இந்த அளவில் வரி புகையிலையின் மூலும், புகையிலை பொருள்களின் மீதும் போடப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். நான் கூற விரும்புவதெல்லாம், சாதாரணமாக 100-க்கு 85 விவசாய மக்கள் வேலை செய்துகொண்டு இருக்கிற நேரத்திலேயே ஒரு நாளைக்கு 4, 5 தடவைகள் வயலிலிருந்து கரையேறி வெற்றிலை, பாக்கு, புகையிலை போடுகிறார்கள். பட்டினியாக கிடந்தாலுங் கூட, விவசாயிகள் வாயில் புகையிலையை அடக்கிக்கொண்டு, இன்றைக்கு சாப்பாடு இல்லை, இன்னும் இரண்டு தடவை புகையிலை போடுவோம் என்று எண்ணிக்கொண்டு இருப்பார்கள். ஆகவே, இந்த புகையிலை வரியானது முக்கியமாக இந்த விவசாயிகளைத்தான் பாதிக்கும்.

“ இரண்டாவதாக எடுத்துக்கொண்டால், இந்த பீடி, சுருட்டு தொழில் களில் ஈடுபட்டிருக்கும் சிறு முதலாளிகள், அவர்களுடைய தொழில் பல வரிகளால் பாதிக்கப்பட்டு நாளுக்கு நாள் நசித்துக் கொண்டிருப்பதால், அந்த தொழிலில் வேலை செய்யும் தொழிலாளிகளை வேலையிலிருந்து நீக்கி வருகிறார்கள் என்பதை சர்க்காரின் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இந்த பீடி, சுருட்டு உற்பத்தி தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கும் முதலாளிகள், புகையிலை வாங்கும்போது வரி, அதை சுருட்டு, பீடியாக சுற்றி சீல் (Seal) ஒட்டுமபோது வரி, இப்படி பலமுனை வரிகளால் தாக்கப்படும்போது, அந்த தொழிலை விட்டு விட்டு, வேறு தொழில் செய்யலாம் என்று வந்து விடுகிறார்கள். இதனால் அந்த தொழிலில் வேலை செய்யும் தொழிலாளிகள், அவதப்பட்டு, வெளியே வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த வரியை கைவிடவேண்டும், இதில் கட்சி நோக்கம் பார்க்கக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். குறிப்பாக எடுத்துக்கொண்டால் சென்ற காலத்தில் முதலமைச்சராக இருந்த கனம் ஸ்ரீ ராஜகோபாலாச்சாரியார் அவர்கள், இந்த வரியை போடாமல் விட்டு விட்டுச் சென்றார்கள். அதை நமது நிதி மந்திரி அவர்கள் மறுபடியும் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்த வரியை கொண்டு வந்தால், சிறு தொழில்கள் நசித்துப்போகும் என்பதைத்தான் திரும்பவும் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். புகையிலை வாங்கும்போது வரி, அதைப் பொடி செய்யும்போது வரி, என்று பல வரிகள் இருக்கின்றன. இதனால் சாதாரணமாக இந்தப் பொருள்களை வாங்குகிற பொது மக்களுக்குத் தான் கஷ்டம் என்பதை மனதில் வைத்துக்கொண்டு, இந்த வரியைக் கைவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

10-28
a.m.

* SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Mr. Deputy Speaker, Sir, I confess I have not made a detailed and careful study of this measure in comparison with the Madras General Sales Act and the Madras Tobacco (Taxation of Sales and Registration) Act. I place some of my doubts before the Hon. the Minister and I hope he will

2nd April 1955] [Sri M. Narayana Kurup]

clear them. My first point is how this measure will affect small people who sit round the streets, purchase 8 annas worth of beedies or tobacco and then sell it. If he manufactures beedis for Rs. 5, to that extent he becomes a producer and he himself sells it. Will he come under the definition of 'seller' or a seller whose turnover exceeds Rs. 10,000? That is my first question. Even when the Central Government wanted to levy this tax, because of the inherent difficulties of the small people in maintaining accounts and obtaining licenses, they thought that it would be very inconvenient to levy a tax on small producers.

"Sir, item (viii) of clause 2 reads :—

'raw tobacco, whether cured or uncured, shall be liable to tax under section 3, sub-section (1) only at the point of the first purchase effected in the State of Madras by a dealer but at the rate of six pias for every rupee on his turnover.'

Suppose, Sir, I produce a small amount of tobacco and I sell it. I may not be producing tobacco worth Rs. 10,000. I do not know whether I am entitled to pay this tax . . ."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"The entire difficulty arises because we want single-point taxation.. If it is a question of having multi-point taxation, we need not have changed the basis of taxation at all and we may have allowed it to remain as 'Sales Tax'. But we want single-point taxation as far as tobacco is concerned. So far as raw tobacco is concerned, most of the persons will be small producers on whom it will not be possible to collect this tax for the first sale and therefore it is proposed to collect it from the next dealer who purchases it just as in the case of cardamom and certain other products, we have it on the first purchase. That is the scheme that is adopted for single-point sales tax.

"As far as manufactured tobacco is concerned, it is the sale that is being taxed. It was pointed out by Hon. Member Sri Ramasami Tevar that a beedi manufacturer might be asked to pay on the purchase of raw tobacco required for the manufacture of beedi and again might be asked to pay as a seller of that beedi and thus there would be 'double taxation'. This defect is being rectified by means of a Government amendment."

* SRI M. NARAYANA KURUP :—"That is the point, Sir, which I wanted clarification."

*SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR :—"கனம் உப சபாநாயகர் அவர்களே, சென்ற காலத்தில் இந்த புகையிலை சம்பந்தப்பட்ட, சிகரெட் போன்ற அதிக விலை விற்கக்கூடிய பொருள்களுக்கு எல்லாம் வரி போடும்போது, சாதாரண ஜனங்கள் உபயோகிக்கின்ற புகையிலை, பீடி, சுருட்டு, இன்னும் பொடி போன்றவைகளுக்கு வரி போட்டால், வெளி ஜனங்களிடமிருந்து வரி வசூலிக்க வேண்டிய நிர்ப்பந்த நிலைமை ஏற்படும் என்ற அடிப்படையில்தான், அதிக விலையுள்ள சிகரெட்டுகளுக்கு வரி கொண்டு வரப்பட்டது. ஆனால் இப்போது அதைப்பற்றி பரிசீலிக்கக்

[Sri P. Venkatesha Sholagar] [2nd April 1955]

கூட சந்தர்ப்பமில்லாமல், 'விடிய கல்யாணம் பிடி பாக்கை' என்று சொல்வதுபோல, சட்ட சபை சாயங்காலம் முடியும் நேரத்தில், நெருக்கடியாக இந்த மசோதாவை சபையில் இதை பிரேரிப்பித்து Select Committee-க்கு விட்டு பரிசீலனை செய்த பிறகு, சட்டத்தை pass செய்வதற்கு சந்தர்ப்பம் அளிக்காமல், வரி போடுவதானது ஒரு மிகவும் மோசமான நிலையமாகும் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மேலும், இந்த மாதிரியான வரியை ஏழை, எளியவர்கள் மீது விதிக்கப் போகிறார்கள் என்று மக்கள் உணர்ந்து இருந்தால் கூட, ஏழை எளியவர்கள் உபயோகிக்கக்கூடிய பொருள்கள் மீது வரி போடாதீர்கள் என்று ஒரு கிளர்ச்சி செய்து சர்க்கார் தங்கள் எதிர்ப்பை உணரம்படி செய்திருப்பார்கள். ஆனால், துரதிருஷ்வசமாக யாருக்கும் இந்தமாதிரியான ஒரு வரி போடப்படுகிறது என்பது கூட தெரியாத அளவில் மிகவும் அவசரமாக, கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. சென்ற காலத்தில், இந்த பீடி, சுருட்டெல்லாம், ஒரு பைசாவிற்கு ஒரு சுருட்டு, காலனுவிற்கு ஆறு பீடி, ஒரு பைசாவிற்கு இரண்டு பீடி என்று விற்பனையாகிவந்திருந்தது. அப்போது காலனுவைக்கு ஆறு பீடி விற்பது என்றால், இப்போது இரண்டு பீடி விற்கும். ஆனால், இந்த புதிய வரி போடுவதன் மூலம் காலனுவிற்கு ஒரு பீடி விற்கக் கூடிய நிலைமை ஏற்படும் என்று தான் நான் நினைக்கிறேன். இப்படி நான் கூறும்போது, சிலர் சொல்லலாம், சுருட்டு, பீடி குடிப்பது தீய பழக்கம், அதை விட்டுவிட வேண்டும்; அதனால் அந்த பொருள்களின் மீது வரி போடுவது சரியே என்று வாதாடலாம். நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புவது என்னவென்றால், சுருட்டு, பீடி குடிப்பது தீய பழக்கம் என்று கூறுபவர்களே, அந்த பழக்கத்தை விட்டு விட முடியவில்லை என்றும் கூறுகிறார்கள். மேலும் நான் குறிப்பிட விரும்புவது, சாதாரணமாக மூக்கு நல்ல வாசனையை அனுபவிப்பதற்காக இருக்கிறது என்று கருதப்படுகிறது, ஆனால் அதே சமயத்தில், நாற்றத்தை அனுபவிக்கவேண்டி வந்துவிட்டதென்றால், நாம் மூக்கை அறுத்துக்கொள்ள வேண்டியது. அதே போல, நல்ல செய்திகளை கேட்க காதலர்கள் இருப்பதாக கருதப்படுகிறது. கெட்ட செய்தி கேட்கும்படி நேரிட்டால், நாம் அதற்காக காதை அறுத்துக்கொள்வதில்லை. நல்லதும், கெட்டதும் கலந்து கலந்து தான் வரும். ஆகவே கெட்ட பழக்கங்களை ஒழிப்பதற்கு எந்த வழிகளில் முயற்சிக்கவேண்டுமோ, அந்த வழிகளில் முயற்சி செய்ய வேண்டுமே தவிர, வரி போடுவதால் மட்டும் ஒழித்துவிட முடியாது என்பதை சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

“தவிரவும், இந்த சுருட்டு, பீடி தொழிலில் சிலர் அதிகமாக சம்பாதித்து விட்டார்கள், அதனால் இந்த வரியை தாராளமாக போடலாம் என்று சிலர் கூறுகிறார்கள். அதிகமாக சம்பாதித்து இருப்பவர்களுக்கு அதிகமான வரி போட பல வழிகள் நாங்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். அந்த வழிகளில் அவர்களுக்கு வரி போட முயற்சி செய்யாமல், சாதாரண எளிய மக்கள் மீது வரியை போடக்கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“மேலும் இந்த மாதிரி புகையிலைக்கு வரி போடுவதன் விளைவாக, பீடி சுருட்டுகள் அதிகமாக உற்பத்தியாகாமல், சிகரெட்தான் அதிகமாக உற்பத்தியாகும் என்று நான் நினைக்கிறேன். அதுவுமல்லாமல், பீடி, சுருட்டுகள் கைகளால் ஒட்டி உற்பத்தி செய்யப்படுவதால், இயந்திர தொழிலோடு போட்டி போட முடியாது. ஆகவே, காலப்போக்கில் பீடி, சுருட்டுத் தொழில்கள் நசித்து, இன்னும் அதிக வேகமாக இயந்திரங்களின் மூலமாக சிகரெட்டுகள் உற்பத்தியாகி, நாளடைவில், பீடி சுருட்டு குடிப்பது போய், சிகரெட் சாப்பிடக்கூடிய நிலையை வளர்க்கத்தான், இந்த புதிய வரி விதிப்பு சந்தர்ப்பம் அளிக்கும் என்று நாங்கள் கருதுவதால், இந்த மசோதாவை Select Committee க்கு விட்டு சரியாக பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செய்யாவிடில், இந்த மசோதாவையே கைவிடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

* SRI K. MADHAVAN NAMBIAR :-

SRI S. RAMALINGAM :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, புகையிலைக்கும், புகையிலை பொருட்களுக்கும் இப்போது வரி போடுவதற்காக ஒரு மசோதாவை சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்த புதிய வரியை கம்யூனிஸ்டு கட்சி பலமாக எதிர்த்துது என்று சபையில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். குறிப்பாக சென்ற 1953-ம் ஆண்டில் ஸ்ரீமான் ராஜகோபாலாச்சாரியார் இருந்த போது, இதே மாதிரி புகையிலை, புகையிலை பொருட்கள் மீதம் வரி போட வேண்டுமென்று ஒரு மசோதா கொண்டு வந்த போது, பொது மக்கள், வியாபாரிகள், மற்றும் இந்த சபையிலுள்ள பெருவாரியான அங்கத்தினர்கள் எழுப்பிய ஆட்சேபினைக்கு செவி சாய்த்து, சில பொருட்களின் மீது வரி விதிப்பதை கைவிட்டார். ஆனால் அவர் எந்தெந்த பொருட்களுக்கு வரி விசைக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்களோ, அவைகளின் மீது எல்லாம் வரி விதிக்க இப்போது உள்ள சர்க்கார் முன் வந்திருக்கிறது. இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நான் இங்கு குறிப்பாக கூற விரும்புவது என்னவென்றால், சர்க்கார் சொல்லுகிறார்கள் ஒரு முனியில் தான் புகையிலைக்கு வரி போடப்போகிறோம் என்று. அந்த மாதிரி சொல்லும்போது, இந்த வரி யாரை பாதிக்கிறது என்பதை நாம் கவனிக்கவேண்டும். சர்க்கார் கட்சி தரப்பில் இருக்கக்கூடிய அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள் “இந்த வரி பெருமளவிற்கு பொது மக்களை பாதிக்காது. புகையிலை வியாபாரத்தில், சுருட்டு, பீடி வியாபாரத்தில், பெரிய பெரிய முதலாளிகளெல்லாம் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள், கார் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள், கொள்ளை அடித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கு சாதகமாக தான் கம்யூனிஸ்டு கட்சிகளாவன பேசுகிறார்கள்” என்று மிகவும் வருத்தப்பட்டார்கள். நண்பர் ஸ்ரீ கோவிந்தன் அவர்கள் நாங்கள் பெரிய வியாபாரிகளுக்கு வக்காலத்து வர்ந்திக்கொண்டு பேசுகிறோம் என்று குற்றம் சாட்டினார்கள். ஆனால் நான்

10-40
a.m.

[Sri S. Ramalingam]

[2nd April 1955]

அவருக்கு குறிப்பிட்டு காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த புதிய மசோதாவினால் 'Raw tobacco whether cured or uncured shall be liable to tax under section (1), only at the point of the first purchase effected in the State of Madras, by a dealer but at the rate of six pies for every rupee on his turnover' என்ற ஒரு விதியிருக்கிறது. இந்த விதி அமுலுக்கு வருமேயானால் என்ன நிலைமை ஏற்படும் என்பதை ஸ்ரீ கோவிந்தன் அவர்களும், சர்க்காரும் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். பத்தாயிரம் ரூபாய்க்கு தான் வரி செலுத்த வேண்டுமென்கிறார்கள். அது உண்மை. ஆனால் வியாபாரிகள், 500 ரூபாய்க்கு கொண்டு வந்து விற்பனையும் சரி, அதற்காக கையை விட்டு வரி கொடுக்கப்போவதில்லை. அதற்குப் பதிலாக, விவசாயிகள் சாகுபடி செய்த புகையிலையை, வியாபாரிகளிடம் கொண்டு வந்து விற்கும் போது, இந்த 500 ரூபாய்க்குள்ள வரியை, அரையணு வீதம் விற்பனை வரி கட்ட வேண்டுமென்று சொல்லி, அதைக் குறைத்துக் கொண்டு ரசீது போட்டு கொடுக்கப் போகிறார்கள். இது தான் நடக்கப் போகிறது. இப்படி நடக்குமேயானால், இது யாரை பாதிக்கும். வியாபாரிகள் ஒரு போதும் கையை விட்டு வரி கொடுக்கப் போவதில்லை. நேரிடையாக 'First purchase' என்ற பெயரில், விவசாயி கொடுக்கப் போகிறான். இன்றைக்கும் எங்கள் ஜில்லாவில் இந்த மாதிரி நடந்து கொண்டிருக்கிறது. தஞ்சையில் கடலை உற்பத்தியாகிறது. அப்படி உற்பத்தியாகும் கடலையை, தோலை உறித்துவிட்டு, வியாபாரிகளுக்கு விற்கிறார்கள். வியாபாரிகள் அதை எடை போட்டு, அவர்கள் (வியாபாரிகள்) செலுத்த வேண்டிய விற்பனை வரியை கழித்துக்கொண்டு, மீதி ரூபாயைத்தான் விவசாயிகளுக்கு கொடுக்கிறார்கள். இது பகிரங்கமாக நடக்கிறது. ரசீது போட்டு கொடுக்கிறார்கள். மேலும், இன்றைக்கு வியாபாரிகள் வரியை தங்கள் சொந்த பணத்திலிருந்து கொடுக்கவேண்டுமென்ற சட்டம் கிடையாது. விற்பனை வரியை, வசூலித்துக்கொடுக்கலாம் என்று General Sales Tax Act சட்டத்தில் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக என்று 6 ரூபாய் கட்டி லைசென்சு வாங்குகிறார்கள். அப்படி லைசென்சு வாங்கி விட்டு, அவர்கள் கடையில் சாமான்களை வாங்கக் கூடிய ஜனங்களிடம், ரூபாய்க்கு காலணு வீதம் வரி வசூலிக்கிறார்கள். அதே போல, விவசாயிகளிடம் புகையிலை வாங்கக் கூடிய வியாபாரிகள் 50 ரூபாய்க்கு புகையிலை வாங்கினால், 50 ரூபாய்க்கு, ரூபாய்க்கு அரையணு வீதம், ரூ. 1-9-0 தாங்கள் செலுத்த வேண்டிய வரிக்காக கழித்துக் கொண்டு, மீதி ரூபாயைத்தான் விவசாயிகளுக்கு கொடுப்பார்கள். ஆகையால், விவசாயிதான் பெருமளவிற்கு பாதிக்கப்படுவான் என்பதை சிந்தித்து பார்க்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். (MR. SPEAKER in the Chair). அடுத்தபடியாக, Manufactured Beedi அதாவது புகையிலையை, பீடியாகவோ, சுருட்டாகவோ, அல்லது பொடியாகவோ செய்த பிறகு, அவற்றை யார் விற்பனை செய்கிறானோ அவன் ரூபாய்க்கு அரையணு வீதம் வரி கொடுக்க வேண்டுமென்றிருக்கிறது. இதையும் பெரிய முதலாளிகள் கொடுத்தால் பரவாயில்லை. ஆனால் சிறு கடைக்காரர்கள் தான் கொடுக்க வேண்டிய யேற்படுகிறது. நான் சின்ன பையனாக இருக்கும் போது, தஞ்சையில் தம்பம்பட்டி—பவானி சுருட்டு விற்கக்கூடிய கடைகள் நிறைய இருந்தன. ஆனால் இன்றைக்கு அந்த கடைகள் இருக்கக்கூடிய இடம் தெரியவில்லை, 15, 16 சுருட்டு கடைகள் இருந்த இடத்தில், இன்றைக்கு மூன்று கடைகள் தான் இருக்கின்றன தஞ்சையில். என் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது? வியாபாரத்தில் லாபம் கிடைத்தால் எவனும் கடையை மூடிவிட்டு போகமாட்டான். நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கிற பொருளாதார மந்தம், மற்றும் மத்திய சர்க்கார் உள்பட போளும் புதிய வரிகள், அவைகளால் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய பல நிர்ப்பந்தங்கள், கட்டுப்பாடுகள், இவைகளை தாங்க முடியாமல், சிறு முதலாளிகள், 1,000, 2,000 ரூபாய் மூலதனம் போட்டு மானமாக ஜீவனம் செய்ய வேண்டும்,

2nd April 1955]

[Sri S. Ramalingam]

கொளவமாக தொழிலை நடத்த வேண்டும் என்று எண்ணிய சிறு
சுருட்டு தொழில் முதலாளிகள், எனக்குத் தெரிந்து, தங்கள் கடைகளை
மூடி விட்டார்கள், தஞ்சையில்.

“தஞ்சை ஜில்லாவில் பல கடைகள் இருந்தன. ஆனால் இப்பொழுது
இரண்டு மூன்று கடைகள் தான் இருக்கின்றன. ஒரு இடத்தில் சமார்
150 தொழிலாளர்கள் வேலை செய்து கொண்டிருந்தார்கள், இப்பொழுது
ஐந்தாறு பேர்கள் தான் இருக்கிறார்கள். ஆயிரம் தொழிலாளர்கள்
வேலை செய்து கொண்டிருந்த இடத்தில் இப்பொழுது 200 பேர்கள் தான்
வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். மற்ற அவ்வளவு பேர்களும் வேலை
இல்லாமல் திண்டாடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சமீபத்தில் மத்திய சர்க்
கார் புதிதாக புகையிலைக்கு டீடி போட்டிருக்கிறார்கள். ஆயிரத்திற்கு
அதிகப்படியான சுருட்டுக்கு ஆறாறு டீடி போட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி போட்ட
தனால் அந்தத் தொழில் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த நிலை
மையில் பல கடைகளை மூடி விட்டார்கள். இன்னும் நாம் வேறு வரி
போட்டால் அந்த முதலாளிகளுக்கு பல விதத்தில் தொந்தரவுகள் ஏற்
படலாம். அந்த நஷ்டத்தை வியாபாரிகள் தங்களுடைய கையிலிருந்து
கொடுக்கமாட்டார்கள். தொழிலாளர்களுடைய தலையில் அந்த வரியை
வைத்துத்தான் கொடுக்கப்போகிறார்கள். மற்றும் பொது ஜனங்களுடைய
தலையில் வைத்துத்தான் கொடுக்கப் போகிறார்கள். பொடி போடுகிறவர்
களுக்கும் தான் இந்த வரி போய் சேரும். கனம் கோவிந்தன் அவர்களைப்
போல் பொடி போடுகிறவர்களைத்தான் இந்த வரி பாதிக்கும். இப்
பொழுது அவர் இரண்டு சிம்டர் போட்டால் இனி மேல் அவர் ஒன்றரை
சிம்டர் தான் போடுவார். அந்த அளவில் பொடி போடுகிறவர்களையும்
பாதிக்கும். அந்த மாதிரியான நிலைமை ஏற்படும்.”

(Sri G. Govindan stood up.)

MR. SPEAKER :—“ The hon. Member is not yielding.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ I am not yielding, Sir.”

SRI G. GOVINDAN :—“On a point of order Sir, ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனை.
என்பதைப் பற்றி கனம் அங்கத்தினர் பேசுகிறார். அதற்கு நான் பதில் சொல்ல
வேண்டியதாக இருக்கிறது. நான் பொடி போடுகிறேன் என்று சொல்லு
கிறார். “நான் பொடி போடுவதில்லை என்றும், பொடி போடுகிறவர்களை
தடுப்பேன்” என்பதையும் நான் அவருக்குத் தெரியப்படுத்துகிறேன்.
அந்த பழக்கம் எனக்குக் கிடையாது.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ அந்த முறையில் பொது மக்க
ளுக்குப் கொடுக்கப்படும் புகையிலை குறைக்கப்படும். பீடி சுருட்டு இவை
களின் சைஸ் குறையும். அல்லது அங்கு வேலை செய்யக் கூடிய தொழி
லாளர்கள் குறைக்கப்படுவார்கள், அல்லது அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும்
சம்பளம் குறைக்கப்படும். இந்த நிலைமை ஏற்படுமேயொழிய வியா
பாரிகளும் முதலாளிகளும் தங்களுடைய கையிலிருந்து ஒரு நாளும் வரிப்
பணத்தைக் கொடுக்க மாட்டார்கள்.

“சினிமா பில்லப் பற்றி பேசும்போது கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள்
அப்பரவப் பிலிம்ஸை சினிமாவில் காட்டும்போது முதலாளிகள் தங்களுடைய
கையிலிருந்து கொடுக்க மாட்டார்கள். அதற்கு பதிலாக பார்ப்பவர்களிட
மிருந்து வசூலித்துத்தான் கொடுப்பார்கள் என்று சொல்லப்பட்டது.
அதை இப்பொழுது அவருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்பு
கிறேன். புகையிலையை அதிகமாக உபயோகிக்கக் கூடியவர்களுக்குத்தான்
இந்த வரி போகும். சாதாரணமாக கிராமங்களில் விவசாயிகள் இரண்டு
வேளை பட்டினி கிடந்தாலும் வாயில் புகையிலையை போட்டுக்கொண்டு
தான் வேலை செய்வார்கள். அதைப் போட்டுக் கொள்ளும் மயக்கத்தில்
பட்டினியை மறந்து தன்னுடைய வேலையைச் செய்வார்கள். இப்படித்
தான் இப்பொழுது கிராமங்களில் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. கீழேயும்

[Sri S. Ramalingam]

[2nd April 1955]

விழலாம் என்று கனம் கோவிந்தன் சொல்லுகிறார். அவரைப்போல் உள்ளவர்கள் தான் கீழே விழுவார்கள். சர்க்கார் இந்த வரியை சென்ற ஆண்டிலேயே கொண்டு வந்தார்கள். அப்பொழுது வியாபாரிகளும் மற்ற வர்களும் கடுமையாக எதிர்த்தால் அப்பொழுது அதை கைவிட்டு விட்டார்கள். ஏழை விவசாயிகளையும் பொது மக்களையும் இது வெகுவாக பாதிக்கும் என்று எடுத்துக் காட்டியதால் அதை கைவிட்டு விட்டார்கள். இந்த வருஷம் இதை திரும்பவும் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அப்படி கொண்டு வரவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

10-45
a.m.

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை எதிர்ப்பதற்காகத்தான் நான் எழுந்து நிற்கிறேன். இந்த வரி முற்றிலும் அவசியமா அல்லது அவசியம் இல்லை யா என்பதுதான் பிரச்சனை. இந்தப் பொருள்களை ஜனங்கள் உபயோகப்படுத்துவது அவசியமா அல்லது உபயோகப்படுத்தாமல் இருப்பது அவசியமா என்ற பிரச்சனை அல்ல. அந்தப் பிரச்சனைக்கு இப்பொழுது இறங்குவதற்கு இல்லை. இந்தத் தொழிலை நம்பி, நம்முடைய ராஜ்யத்தில் இரண்டு லட்சம் தொழிலாளர்கள் புகையிலையிலிருந்து பல பொருள்களை உற்பத்தி பண்ணுவதில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய நிலைமையைப்பற்றித்தான் நாம் கவலைப்படவேண்டியதாக இருக்கிறது. இந்தத் தொழில் ஏற்கனவே இருக்கக்கூடிய வரிச் சுமையை தாங்கமுடியாமல் திணறிக்கொண்டு இருக்கும் கட்டத்தில் இருக்கிறது. அதை உத்தேசித்துத்தான் மத்திய சர்க்கார் கூட அவர்கள் வசூலிக்கக்கூடிய வரியில் 100-க்கு 20 சத விகிதம் தாற்காலிகமாக தள்ளுபடி செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். பீடிக்கு உபயோகப்படுத்தப்படும் புகையிலையை எடுத்துக் கொண்டால் மத்திய சர்க்கார் பவுண்டுக்கு 14 அணு வசூலிக்கிறார்கள். சுருட்டு முதலியவைகளை தயாரிக்கக்கூடிய புகையிலையை எடுத்துக்கொண்டால் பவுண்டுக்கு 6 அணு என்று வசூல் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். ஆயிரத்துக்கு 1½ ரூபாய் வீதம் கிட்டத்தட்ட 100-க்கு 40 சதவிகிதம் மத்திய சர்க்கார் வரி மூலம் வசூலித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். முன் பெல்லாம் சுருட்டு முதலியவைகளை வெளி நாட்டிற்கு ஏற்றுமதி செய்யக் கூடிய நிலைமையில் நம் ராஜ்யம் இருந்தது. அது இப்பொழுது குறைந்துபோய் விட்டது. பாகிஸ்தான் முதலிய நாடுகளுக்கு இங்கிருந்து ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டு வந்தது. குறிப்பாக நம் ராஜ்யத்திலுள்ள உறையூர், திண்டுக்கல் சுருட்டுகள் மிகவும் பிரபலமாக உள்ளது. நான் அந்தப் பிரதேசத்திலிருந்து வருவதால் அதன் நிலைமையைப்பற்றி எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். சுருட்டு உற்பத்தியாகும் இடத்திலிருந்து தான் நான் வருகிறேன். அதைப்பற்றி எனக்கு நோடியாகத் தெரியும். வெளி நாட்டிற்கு ஏற்றுமதி செய்து வந்தது இப்பொழுது ரொம்பவும் குறைந்துவிட்டது. 2,000 அல்லது 4,000 பேர்கள் வேலை செய்துகொண்டு வந்த இடத்தில் இப்பொழுது 400 அல்லது 500 பேர்கள்தான் வேலை செய்துகொண்டு வருகிறார்கள். இன்னும் இந்த வரியைப் போடாமல் சுருட்டு, பீடி தொழில்கள் முக்கியமாக மேலும் பாதிக்கப்படும். அதன் மூலம் ஆள் குறைப்பு ஏற்படலாம். சம்பளக் குறைப்பு ஏற்படலாம். ஒரு நாளும் வியாபாரிகள் தங்களுடைய லாபத்தை விட்டுக்கொடுக்கப் போவதில்லை. அந்த நிலைமை ஏற்படும் இந்த வரியைப் போடாமல்.

“இன்று எனக்கு ஒரு தகவல் வந்திருக்கிறது. சென்னை நகரத்தில் சில பீடி முதலாளிகள் இந்த வரி வரப்போகிறது என்றும் அது எப்படி வருமோ என்றும் தங்களுடைய கடைகளை மூடிவிட்டதாக தகவல் வந்திருக்கிறது. எப்படி வரி போடப்போகிறார்களோ என்ற விஷயம் தெரியவில்லையென்று அவர்கள் சொல்லி ஒரு வாரத்திற்குப் பிறகு வாருங்கள் என்று தொழிலாளர்களுக்கு தகவல் கொடுத்திருப்பதாக எனக்கு தகவல் வந்திருக்கிறது. அதனால் இப்பொழுது ஆயிரக் கணக்கான தொழிலாளர்கள் வேலை இல்லாமல் திண்டாடிக்கொண்டிருப்பதாக தெரிகிறது.

2nd April 1955] [Sri M. Kalyanasundaram]

சர்க்காருக்கும் அவர்கள் மகஜர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த வரியை விதித்து அதையும் அமுல் நடத்து முற்பட்டால் இந்தப் பீடி, சுருட்டு தொழில், மேலும் பாதிக்கப்பட்டு தொழிலாளர்கள் ரொம்பவும் கஷ்டப்படுவார்கள் என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். ஒரு பக்கத்தில் சர்க்கார் குடிசைத் தொழில்களை ஆதரிக்கவேண்டும். அதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கும்போது இந்த வரியைக் கொண்டுவருகிறார்கள். அப்படி சொல்லிக் கொண்டுவந்து இந்த வரியைப் போட்டால் அந்தத் தொழிலை நாசப் படுத்தப்படும் என்பதை சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

“இப்பொழுது ஒரு முனை வரிதானே போடுகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். இது ஒரு முனை வரி அல்ல. புகையிலையானது சுருட்டாகவோ பீடியாகவோ தயாரிக்கப்படுகிறது. அதற்கு வரி போடப்படுகிறது. புகையிலை சுருட்டாகிறது, அதற்கு வரி போடுகிறார்கள். அத்துடன் மத்திய சர்க்கார் வரி போடுகிறார்கள். அப்படி கொடுக்கக்கூடிய வரிக்கும் சேர்த்து இரண்டிற்கும் விற்பனை வரி போடுகிறார்கள். புகையிலை மதிப்பு, மத்திய சர்க்கார் போடும் வரி, எல்லாவற்றிற்கும் சேர்த்து அரையணை விற்பனை வரி போடுகிறார்கள். ஆனால் சட்டத்தில் ஒரு முனையில்தான் விற்பனை வரி போடுகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். இது ஒரு முனை விற்பனை வரி அல்ல, பல முனை விற்பனை வரி. சட்டத்தில் ஒரு முனை விற்பனை வரி என்று போட்டுவிட்டால் ஜனங்கள் நம்பிவிடுவார்கள் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே பல கட்டத்தில் விற்பனை வரியை வசூலிப்பது மோசமானதாக இருக்கப்போகிறது. ஆனால் நாட்டில் வியாபாரிகள் எல்லோரும் ஒரு முனை விற்பனை வரிதான் போடவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். உணவுப் பொருள்களின் மீது விதிக்கப்பட்டுள்ள விற்பனை வரியை எடுக்கவேண்டும் என்றும் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதை எடுத்துக்காவே தெரியவில்லை. அவைகளுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்கவேண்டியது நியாயமாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட பொருள்களுக்குக் கூட விற்பனை வரியைக் கொண்டுவந்திருப்பது ரொம்பவும் அக்கிரமமானது. சர்க்காருக்கு பணம் வேண்டும் என்பதில் ஆட்சேபணை இல்லை. பணம் தேவைப்படலாம். அப்படி பணம் வேண்டும் என்றால் மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து அவர்கள் போடக்கூடிய ரூபியிலிருந்து சண்டை போட்டு வாங்கிக்கொள்ளலாம். அவர்களிடமிருந்து கேட்டு வாங்கிக்கொள்வதற்கு நியாயம் இருக்கிறது. நமக்கும் ஒரு பங்கு கொடுக்கவேண்டும் என்று நாம் அவர்களைக் கேட்கலாம். அப்படி இல்லாமல் இந்தத் தொழில் நாசமடையும் நிலைமையில் அதற்கு வரி போடுவதை யாரும் ஆதரிக்க முடியாது. சர்க்கார் கட்சி அங்கத்தினர்களும் இதை ஆட்சேபிக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு சில நிர்ப்பந்தங்கள் இருப்பதால் இதற்கு ஆதரவு கொடுக்கலாம். ஆனால் அவர்களை தனிப்பட்ட முறையில் கேட்டால் அவர்களும் இந்த வரியை ஆதரிக்க மாட்டார்கள். தனிப்பட்ட முறையில் அவர்களுடைய அபிப்பிராயத்தைக் கேட்டால் அவர்களும் இது அக்கிரமமான வரி என்றுதான் சொல்லுவார்கள். கட்சி நிர்ப்பந்தம் இல்லாமல் இருந்தால் அவர்களும் இது வேண்டாம் என்றுதான் வாதாடுவார்கள். இதைப்பற்றி பேசியாக வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இதை ஆதரித்துப் பேசுகிறார்கள். இதை கணம் மந்திரி அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இரண்டு மூன்று நாட்களாக கணம் மந்திரி அவர்களுடன் இந்த வரியைப்பற்றி பேசுவதற்கு எனக்கு சந்தர்ப்பம் கிடைத்தது. அப்பொழுது இதைப்பற்றி அவருக்கு நான் தெளிவாக எடுத்துக் காண்பித்தும் அவர் இதிலிருந்து ஒரு அங்குலம் கூட விட்டுக்கொடுத்ததாகவே தெரியவில்லை. தான் கொண்டு வந்திருக்கும் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு முடிவு செய்திருப்பதாகத் தான் தெரியவந்தது. அவர் பின் வாங்குவதாகவே இல்லை. அப்படியே அவரும் சொல்லி வந்தார். ஆனால் இதற்கு ஒரு திருத்தம் கொண்டுவரப்போகிறோம் என்று சொல்லுகிறார். அந்தத்

THE MADRAS GENERAL SALES TAX AND THE
MADRAS TOBACCO (TAXATION OF SALES
AND REGISTRATION) (AMENDMENT)
BILL, 1955

[Sri M. Kalyanasundaram] [2nd April 1955]

திருத்தம் எப்படி இருக்குமோ தெரியவில்லை. அதை ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியதாக இருக்குமோ என்னமோ தெரியவில்லை. திருத்தத்தை ஆலோசனை பண்ணவும் நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம். இந்த மசோதாவின் அடிப்படையைப் பார்த்தால் இந்த தொழில் பெரிதும் பாதிக்கும் என்றுதான் தோன்றுகிறது. ஆகவே இந்த மசோதாவை ஒரு செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அப்படி செலெக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பிவைத்தால் அங்கு இதைப்பற்றி நன்கு விசாரணை செய்யலாம். வியாபாரிகளும் வருவார்கள், அவர்களையும் கலந்து ஆலோசிக்கலாம், அவர்களுடைய அபிப்பிராயத்தையும் நாம் கேட்கலாம், சம்பந்தப்பட்ட தொழிலாளர்களும் வருவார்கள், அவர்களுடைய அபிப்பிராயத்தையும் நாம் கேட்கலாம். எப்ரல் மாதம் வேண்டும் என்றாலும் இந்த சபையை மீண்டும் கூட்டி அப்பொழுது இந்த மசோதாவைப்பற்றி முடிவு செய்யலாம் என்று தோன்றுகிறது. அதுவரையிலும் ஆலோசனை பண்ணலாம் என்று தோன்றுகிறது. வேண்டும் என்றால் எப்ரல் முதல் தேதியிலிருந்தே வசூலித்துக்கொள்ளும்படியான ஏற்பாடு செய்துகொள்ளலாம் என்று - தோன்றுகிறது. ஆகவே இந்த மசோதாவை செலெக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த திருத்தத்தை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

10-55
a.m. * THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU:—“ Sir, I oppose this amendment for referring this Bill to a Select Committee. I respectfully submit that though many hon. Members spoke, they have not made out even a *prima facie* case for referring this Bill to a Select Committee.

“ The principle of this taxation come under two categories, viz., manufactured tobacco and raw tobacco. As far as manufactured tobacco is concerned, we are already committed to the principle of taxing that variety, i.e., cigars and cigarettes by an Act of 1953. What we now propose to do under that head is this : Certain categories of cigars and cigarettes, viz., the lowest variety were not taxed under that Act. As regards the higher varieties, we have taxed them at 20 per cent, 30 per cent and 10 per cent and so on. What we propose to tax under this Bill is the cigarettes costing three pies and less. What is the rate of taxation? It is as low as 3½ per cent. Originally the intention was to tax it at 5 per cent. But we have further reduced it to 3½ per cent. The reason is this. The cigarette which is now sold at three pies will be sold at three pies only. On account of this taxation the price of the cigarette will not be raised. The manufacturers of cigarettes have undertaken that they will make adjustment for paying this tax from the margin of their profits and it will not be passed on to the consumer. So, there is no grievance as regards the poor man's luxury. For smoking a cigarette he will pay only three pies as he has been doing till now and this tax is not going to affect him at all. Therefore, the argument on that score falls to the ground.

“ Then as regards manufactured tobacco, I mean the cigars of the lower variety, it is proposed to be taxed under the General

2nd April 1955] [Sri M. A. Manickavelu]

Sales Tax Act. Raw tobacco also will be taxed under the General Sales Tax Act. As I have already explained, it will be taxed only at one point. The manufactured tobacco will be taxed at the sale point when the first sale takes place in the State. Raw tobacco will be taxed at the purchase stage when the first purchase is made in the State. The rate also is to be very low, viz., six pies per rupee.

" Some hon. Members alleged that this taxation will affect the cottage industry. It will not affect the cottage industry at all, Sir. This taxation is only on a turnover of Rs. 10,000 and over and therefore, all these small cottage industries, viz., manufacturing beedies on the pials or on the streets which have been referred to by some hon. Members, will not be affected. In fact the grievance of the bigger manufacturer is that he will be taxed, while the other small beedi manufacturers who do it on a cottage scale will not be affected, and therefore, he will be under a handicap. Therefore, it is only the bigger manufacturer that will be affected.

" It has already been said that the idea is not to have any social reform legislation through this Bill. We need not go into that point here.

11
a.m

" As regards the huge profits made by the proprietors of cigar and tobacco factories, there are different opinions. It is said that the lawyer's profession is a lucrative one. But it is only a few lawyers who make much money. There are other lawyers who are not able to make both ends meet. They are living from hand to mouth. Similarly, in the beedi and cigar industries, there are people who make money and others who do not make money. Anyway, they are much better off than some of the lawyers.

" Reference was made to the duty levied by the Central Government. Before 1953, we did not tax manufactured tobacco, because the Central Government levied the excise duty and they gave us some share. In the year 1953 the Central Government prevented us from taxing it. Now, they say, 'You can go on with your own taxation.' So, it is not peculiar to this industry alone. For instance, let us take cloth. There is an excise duty on cloth. The Local Government also levy a sales tax on cloth. Therefore, the policy is in tune with the taxation of other commodities.

" The hon. the Deputy Leader of the Opposition said that this tax would affect the manufacturer and exporter of these cigars and cigarettes. I submit it will not affect them because all inter-State transactions will be outside the purview of this Bill. There will be no extra cost for the poor whether the person concerned is a smoker or a small manufacturer. Only the bigger proprietors are proposed to be taxed and that too at one point. Further, I

MADRAS TOBACCO (TAXATION OF SALES
AND REGISTRATION) (AMENDMENT)

BILL, 1955

[Sri M. A. Manickavelu] [2nd April 1955]

have given notice of an amendment by which there will be no double taxation, that is, taxing the raw tobacco as well as the manufactured tobacco. The hon. Member from Tiruchirappalli need not have any anxiety about it.

“ I am really surprised at the attitude of the hon. the Deputy Leader of the Opposition. Yesterday in the Business Advisory Committee we came to the decision that this Bill would be taken up and finished to-day. That being so, I do not know why he now wants the Bill to be referred to a Select Committee.”

SRI M. KALYANASUNDARAM:—“ Even in the Business Advisory Committee meeting I said that the Bill might be taken up in the next session. It was the Hon. the Finance Minister who said, ‘ No, we want to finish it in this session itself.’ ”

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU:—“ We generally go by what we conclude. We do not take into consideration what was said earlier. We come to some decision and we must adhere to it.”

SRI A. RAMASAMI TEVAR:—“ The Hon. the Minister for Revenue has not answered my point. He has not said whether he is going to levy sales tax on bandroll.”

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU:—“ This also comes under ‘ manufactured tobacco ’. Others also pay excise duty. Why should a distinction be made in one respect? On a cottage scale, it will be exempt from tax.”

11-7
a.m.

SRI M. KALYANASUNDARAM:—“ Band ரோல் என்பது ஒரு வகையான சுருட்டு என்று மந்திரியார் அவர்கள் உணர்ந்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. Band ரோல், சுருட்டு அல்ல. Band ரோல் என்பது சுருட்டின்மேல் போடும் excise duty வரியின் அடையாளம். இந்த duty 40 சத விதிக்ம் போட்டிருக்கிறார்கள் மத்திய சர்க்கார். அதாவது நூறு ரூபாய் சுருட்டுக்கு 40 ரூபாய் வரி. இப்போது கொண்டு வந்திருக்கும் புகையிலை விற்பனை வரி மசோதா பிரகாரம், இந்த excise duty-க்கும் சேர்த்துத்தான் விற்பனை வரி போடுவதாக இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த புகையிலை விற்பனை வரி போடும்போது இந்த excise வரி தள்ளி மற்ற தொகைக்கு இந்த விற்பனை வரி போடுவாரா என்பதை, கனம் மந்திரி அவர்களை கேட்க விரும்புகிறேன்.”

SRI A. RAMASAMI TEVAR:—“ In the interest of the cigar manufacturer, I appeal once again to the Hon. Minister to consider sympathetically the question of exempting the bandrolls from tax.”

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU:—“ When we impose a tax on raw tobacco over and above the excise duty, why should this be differentiated? If any such thing is to be considered, there is a suitable provision in the Bill and proper steps can be taken at the appropriate time.”

**THE MADRAS GENERAL SALES TAX AND THE
MADRAS TOBACCO (TAXATION OF SALES
AND REGISTRATION) (AMENDMENT)
BILL, 1955**

1173

2nd April 1955]

SRI S. RAMALINGAM :—“ Sir, the existing section 4 of the General Sales Tax Act reads—

‘ The provisions of this Act shall not apply to the sale of electrical energy, motor spirit as defined in the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939, manufactured tobacco as defined in the Madras Tobacco (Taxation of Sales and Licensing) Act, 1939, and any goods on which duty is or may be levied under the Madras Abkari Act, 1886, the Madras Prohibition Act, 1937, or the Opium Act, 1878.’

“ Sir, ஆப்காரி ஆக்ட், Opium Act பிரகாரம் excise duty ஒரு பொருளுக்குப் போட்டால், அப்பொருள்களுக்கு விற்பனை வரி கிடையாது. அதே மாதிரி சென்ட்ரல் கவர்ன்மெண்டால், புகையிலை யின்மேல் excise duty போடப்படுகிறது. ஆகவே, இந்த புகை யிலைக்கு excise duty போடப்பிறகு, இதை இந்த sales-tax விரிந்து exempt செய்வார்களா என்று மிஸ்டர் ராமசாமி தேவர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள்.”

* **THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—**“ நண்பர் ராமலிங்கம் அவர்களுடைய வியாக்கியானத்தை புரிந்துகொண்டுதான் பதில் சொன்னேன். சாதாரண raw புகையிலைக்குத்தான் excise duty போடுகிறார்கள். Band ரோல் போடும்போது அப் புகையிலை வேறு பொருளாக மாறி விடுகிறது. அதனால் அந்த நிலையில், அதற்கு sales-tax போடுகிறோம்.”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Madras General Sales Tax and the Madras Tobacco (Taxation of Sales and Registration) (Amendment) Bill, 1955, be referred to a Select Committee.’ ”

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Madras General Sales Tax and the Madras Tobacco (Taxation of Sales and Registration) (Amendment) Bill, 1955, be taken into consideration at once.’ ”

The motion was put and declared carried.

A poll was demanded and the House divided thus :

Ayes—63.

The Hon. Sri K. Kamaraj Nadar.
“ C. Subramaniam.
“ M. A. Manickavelu.

Sri K. Rajaram Naidu.
“ B. Bhakthavatsalu Naidu.
“ V. C. Palaniswami Gounder.
“ B. K. Nallaswami.
“ R. Kuppuswamy.
“ S. R. Arumugam.
“ P. S. Rangaswamy Naidu.
“ S. Lakshmana Gounder.
“ M. S. Munuswamy Pillai.
“ N. Ramakrishna Ayyar.
“ M. R. Ramachandran.
“ T. P. Elumalai.
“ R. A. Nataraja Mudaliar.
“ S. Panchaksharam.
“ H. M. Jagannathan.
“ A. Ramachandra Reddiar.

Sri A. Sambasivam.
“ P. M. Munuswamy Gounder.
“ O. A. Nanjappa.
The Hon. Sri B. Parameswaran.
“ S. S. Ramasamy Padayachi.
Dr. T. S. Soundaram Ramachandran.
Sri A. Aiyandar.
“ M. Muthu.
“ Thinakarasami Thevar.
“ N. Rajagopal.
“ A. Ramsami Tevar.
“ T. R. Varadan.
“ M. D. Thiagaraja Pillai.
“ S. Arumugam Pillai.
“ O. Chengam Pillai.
“ M. C. Muthukumaraswami.
“ M. Marimuthu.
“ V. Krishnaswamy Padayachi.

THE MADRAS GENERAL SALES TAX AND THE
MADRAS TOBACCO (TAXATION OF SALES
AND REGISTRATION) (AMENDMENT)
BILL, 1955

[2nd April 1955]

Ayes 63—cont.

Sri G. Vagheesam Pillai.	Sri V. Arumugam.
„ A. S. Sahajananda.	„ P. B. K. Rajachidambaram.
„ K. Parthasarathy.	„ J. L. P. Roche Victoria.
„ M. Jagannathan.	„ P. Selvaraj.
„ P. S. Krishnaswamy Ayyangar.	„ M. Chinnathambi Thevar.
„ G. Govindan.	„ I. K. Subramania Pillay.
„ S. Jayarama Reddiyar.	„ K. P. Kuttikrishnan Nayar.
„ M. Kandasamy Padayachi.	„ N. Gopala Menon.
„ P. Chellathurai.	„ V. R. Nagarajan.
„ K. Shanmugam.	„ A. Appu.
„ P. Urkavalan.	„ K. R. Viswanathan.
„ T. Ganapathi.	„ S. Swamikkannu Padayachi.
„ A. Vaikuntam.	„ M. Dharmalingam.

Noes—31.

Sri S. Swayamprakasam.	Sri P. Kunhirama Kidav.
„ A. Ratnam.	„ M. Kalyanasundram.
„ E. L. Raghava Mudaliar.	„ K. P. Gopalan.
„ M. P. Subramanyam.	„ T. C. Narayanan Nambiar.
„ P. Rangaswami Reddiar.	„ C. Kandasami.
„ T. Shanmugam.	„ K. T. Raju.
„ A. Govindaswamy Nayagar.	„ S. Vadivelu.
„ S. P. Thangaveln.	„ A. K. Subbiah.
„ M. Kandaswami Kandar.	„ K. V. Ramaswamy.
„ A. Veloo.	„ T. S. Ardhaniari.
Dr. K. B. Menon.	„ P. Venkatesha Sholagar.
Sri M. Narayana Kurup.	„ K. Madhavan Nambiar.
„ K. T. Sreedharan.	„ P. Chockalingam.
„ C. Kunhirama Kurup.	„ M. Manickasundram.
„ M. Palaniandi.	„ S. Ramalingam.
„ M. Narayanan Nambiar.	

Neutral—Nil.

Ayes—63; Noes—31; Neutral—Nil.

The motion was carried.

SRI A. RAMASAMI TEVAR :—“ Sir, when the names of Members were called out during the division, the learned Secretary called the Hon. the Revenue Minister as Mr. Manickavelu Naicker. But I learn from the newspapers that he has dropped the suffix ‘ Naicker ’. I want to know whether it is in order still to call him as Mr. Manickavelu Naicker.”

MR. SPEAKER :—“ I wish to know whether the Hon. Minister has communicated the change in his name to my office.”

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ In all other papers except the Division List, my name has been changed.”

MR. SPEAKER :—“ Has the change been gazetted? ”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ Even in the agenda my name appears as ‘ Manickavelu ’ only.”

MR. SPEAKER :—“ That is different from gazetting.

“ Let us now take clause by clause consideration of the Bill. We shall take up Clause 2.”

2nd April 1955]

SRI A. GOVINDASWAMI NAYAGAR :—“கனம் மந்திரி ஸ்ரீமாணிக்கவேல் நாயகர் என்பதிலுள்ள “நாயகர்” என்ற பதத்தை எடுத்துவிட்ட விஷயத்தைக் கெஜட்டில் பிரசுரம் செய்ய அனுப்பிவிட்டாரா என்பது தெரியவேண்டும்.”

MR. SPEAKER :—“அதுதான் இன்னுமில்லை. அதனால் தான், கெஜட்டில் பிரசுரம் ஆகிவிட்டதா என்று கேட்டேன்.

“We are now in Clause 2. Mr. Gopala Gounder can now move his amendment.

“As the hon. Member, Sri Gopala Gounder is not in his place, his amendment is deemed to have been withdrawn.

“We shall take up Government amendments. The Hon. Minister can move the two amendments which he has given notice of under Clause 2.”

* **THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU** :—“Sir, I move—
‘Add at the end of Clause 2 the following :—

“Provided that where a dealer who has paid tax in respect of his turnover relating to goods included in clause (vii) has also paid the tax on the purchase of raw tobacco used in the manufacture of such goods under clause (viii) he shall be entitled to a rebate to the extent of tax paid in respect of the raw tobacco so used.”

This is just to avoid double taxation, that is at the stage of producing raw tobacco and then again when it is manufactured and is on the point of sale. Only at one stage the tax will prevail and not on two occasions.”

MR. SPEAKER :—“Amendment moved—

‘Add at the end of Clause 2 the following :—

“Provided that where a dealer who has paid tax in respect of his turnover relating to goods included in clause (vii) has also paid the tax on the purchase of raw tobacco used in the manufacture of such goods under clause (viii) he shall be entitled to a rebate to the extent of tax paid in respect of the raw tobacco so used.”

“There is one other Government amendment under this Clause. Let the Hon. Minister move that also.”

* **THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU** :—“Sir, I move—
‘In clause 2 (ii) in new item (vii) for the word “seller”, substitute the word “dealer”.’

MR. SPEAKER :—“Amendment moved—

‘In clause 2 (ii) in new item (vii) for the word “seller”, substitute the word “dealer”.’

THE MADRAS GENERAL SALES TAX AND THE
MADRAS TOBACCO (TAXATION OF SALES
AND REGISTRATION) (AMENDMENT)
BILL, 1955

[Mr. Speaker]

[2nd April 1955]

“ Clause 2 as well as the amendments are now before the House for discussion.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ These amendments have been given notice of only now. We want one or two minutes to study them.”

MR. SPEAKER :—“ I have no objection to allow time.”

SRI A. RAMASAMI TEVAR :—“ I want to know what the Hon. Minister for Revenue means by giving this amendment, viz.

‘ Provided that where a dealer who has paid tax in respect of his turnover relating to goods included in clause (vii) has also paid the tax on the purchase of raw tobacco used in the manufacture of such goods under clause (viii) he shall be entitled to a rebate to the extent of tax paid in respect of the raw tobacco so used.’

Please let him clarify the position, Sir.”

MR. SPEAKER :—“ The hon. Member wants clarification from the Hon. Minister.”

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ As the Bill stands, the tax will be levied when the raw tobacco is sold at the purchase point and at another point when it is being converted into beedi or cigarette and it is sold for the first time. The idea of the present amendment is not to have the tax twice. If it has been collected twice, the tax collected at one point alone will be taken into account and the other would be returned. There will be only one tax and not twice.”

11-23
a.m.

* SRI B. K. NALLASWAMI :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த புகையிலை விற்பனை வரியை இரண்டு கட்டத்தில் வசூலாகி இருந்தால், ஒரு இடத்தில் வசூலானதை திருப்பிக் கொடுத்துவிடுவதாக, கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். இம்முறையில் இந்த வரியைத் திருப்பிக் கொடுத்தால் confusion தான் ஏற்படும். இதை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவந்தால், பல கஷ்டங்கள் ஏற்படும். சிறு வியாபாரிகள் கணக்கு வைத்து தான் புகையிலை தயார் செய்யக்கூடியவர் வாங்குகிறார் என்பதை கவனித்துக்கொண்டிருக்கவேண்டும். இந்த வரி கட்டுவது கஷ்டமாக இருக்கிறது. வாங்கின வரியை திருப்பி வாங்குவதற்கு இன்னும் கஷ்டமாக இருக்கும். இந்த clause இருக்குமேயானால், நேரடியாக வாய்க்குப்போடும் புகையிலைக்கு விற்பனை வரி குறைச்சலாகத்தான் இருக்கும். Raw tobacco வியாபாரத்திற்கும், விற்பனை வரி கொடுத்ததும் refund வாங்குவது ரொம்ப கஷ்டம். அதற்காக தனி கணக்கு வைப்பது கஷ்டம். Rebate கொடுப்பதைவிட முதலிலேயே இரண்டு கட்டத்தில் வரி கொடுக்காமல் செய்வதுதான் நல்லது. பண்படுத்தாத புகையிலைமேல், விற்பனை வரி போட சட்டம் செய்தால், நேரடியானதென்று கருதுகிறேன். இவ்வித வரியால் சிறிய வியாபாரிகளுடைய அதிருப்தியை சர்க்கார் பெறவேண்டியதாக இருக்கிறதென்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

2nd April 1955]

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் மந்திரி அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் இரண்டு திருத்தத்தையும் பார்க்கும்போது, இந்த விற்பனை வரிக்கொள்கை குறைந்தபாடில்லே என்று தெரிகிறது. முதல் திருத்தம், **seller** என்ற வார்த்தையை, **dealer** என்று மாற்றியிருக்கிறார்கள். இது ஒரு மாறுதல் அல்ல. இரண்டாவது திருத்தம் உண்மையில் மாறுதல் தான். ஆனால் அந்தமாறுதல் சர்க்காருக்குத்தான் சாதகமாக இருக்கிறது. அந்த தொழிலுக்கு அந்த தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கும் ஆட்களுக்குச் சாதகமாக இல்லை. நான் சொல்லுவதை மந்திரி அவர்கள் கொஞ்சம் பொறுமையாக கேட்க வேண்டும். ஒரு சுருட்டுக்கட்டு, மற்ற எந்தப் பொருளாக புகையிலை மாற்றப் பட்டிருந்தாலும், அதை, உபயோகிக்கக்கூடிய கட்டத்தில் மாத்திரம் விற்பனை வரி போட்டால், அது உண்மையிலேயே ஒரு முனைவரியாக கருதலாம் அல்லது ஆரம்ப இடத்திலே மாத்திரம், அந்தவரிபோட்டிருந்தால், சர்க்கார் சொல்லுகிறபடி ஒரு முனைவரி என்று அதைச் சொல்லலாம். ஆனால், சர்க்கார் இந்த புகையிலை வேறு பொருள்களாகமாறி, உபயோகப்படுத்தக்கூடிய மக்களிடம் போகும்போது ஒரு முனைவரி போடுகிறார்கள். வியாபாரிகளிடத்தில் இந்த வரியை வாங்குவதில்லை. ஆயிரம் ரூ 12-8-0 மதிப்புள்ள, சுருட்டுகளுக்கு மத்திய சர்க்கார் பலதரப்பட்டவரியை விதிக்கிறார்கள். ரூபாய் 300, பெறுமான சுருட்டுகளுக்கு ரூபாய் 120 **excise** வரி போடுகிறார்கள். அதனால், அந்த ரூபாய் 300 பெறுமான சுருட்டுகளின் விலை ரூபாய் 420 ஆகிறது. இந்த **excise** வரி கொடுத்து **band** ரோல் ஒட்டின பிறகுதான், பல இடங்களுக்கு அந்த சுருட்டுகளை அனுப்ப வேண்டும். இந்த சர்க்கார், அந்த 420 ரூபாய்க்கும் விற்பனை வரிபோட்டு வாங்குவார்களா? மத்திய சர்க்காரின் வரியான ரூபாய் 120-ன் மேலும், ரூபாய்க்கு 1/2 அல்ல விதம் விற்பனை வரிபோட்டு வாங்குவார்கள். இப்படி வரி வாங்குவது எப்படி ஒரு முனை வரியாகும்? பணம் சர்க்காருக்கு அதிகம் வேண்டுமென்று தான், இந்த வரியைப்போடுகிறார்கள்.”

“பீடிபுகையிலை பவுண்டு ஒன்றுக்கு மத்திய சர்க்கார் 0-10-6 வரிபோடுகிறது அடுத்த மாதத்தில் அது 6-14-0 ஆக உயரலாம். இதை பீடியாகமாற்றி, அதை விற்பனை செய்யும்போது இந்த சர்க்கார் விற்பனை வரி போடுகிறது. ஆகவே ஒவ்வொரு பவுண்டு புகையிலையின் மேல், மத்திய சர்க்கார் போடும் 0-14-0 வரியின் மேலும் இந்த சர்க்கார் விற்பனை வரி போடுகிறது.

“சுருட்டுக்கு ரேபர் புகையிலையை வெளி நாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்கிறார்கள். இதற்கு பவுண்டு ஒன்று 9-8-0 ரூபாய் இறக்குமதி வரி செலுத்துகிறார்கள். இங்கு இறக்குமதி ஆனவுடன், மத்திய சர்க்காருக்கு செலுத்த வேண்டிய வரியையும் செலுத்தி, அதற்கு விலையை நிர்ணயிக்கிறார்கள். இதற்கு விற்பனை வரி இந்த சர்க்கார் போடும் போது, மத்திய சர்க்காருக்கு இதன் மீது செலுத்தப்பட்ட ஒவ்வொரு பைசா வரியின் மீதும் வரி போடுகிறார்கள். இது ரொம்ப அக்கிரமம் ஆகும். ஆகவே இப்போது சர்க்கார் கொண்டு வந்த திருத்தத்தால், எந்த விதமான அநுசூலமான மாறுதலும் ஏற்படவில்லை. சர்க்காரை எதிர்க்க வேண்டும் என்ற ஒரே நோக்கத்துடன், இந்த திருத்தத்தை நாங்கள் எதிர்க்க வில்லை. இத்தொழிலில் ஈடுபடும் வியாபாரிகளுக்கு, முதலாளிகளுக்கு இத்திருத்தத்தைப் பற்றி அவ்வளவாக கவலை இராது. அந்த வியாபாரிகள் விற்கும்போது, விற்பனை வரியை வைத்து விற்று, வரியை வாங்கிக்கொடுத்து விடுவார்கள். இவ்வித திருத்தத்தால் பாதிக்கப்படுபவர்கள், தொழிலாளர்கள் தான். இந்த சுருட்டு, பீடித்தொழிலை நடத்தும் முதலாளிகள், தொழிலாளர்களுடைய கூலியை குறைப்பார்கள். கனம் தொழில் மந்திரி அவர்கள், ஏற்கனவே சொல்லியிருக்கிறார்கள். பீடி தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்தபட்சம் சம்பளம், கூலி நிர்ணயிக்கவில்லை என்று சுருட்டுத் தொழிலாளருக்கு குறைந்த பட்ச சம்பளம் கொடுக்கப்படுவதில்லை. பாக்டரி நிராயணசாமி பிபார்சப்படி, ஆயிரம் சுருட்டுக்கு ரூபாய் 1-4-0 கொடுக்க

THE MADRAS GENERAL SALES TAX AND THE
MADRAS TOBACCO (TAXATION OF SALES
AND REGISTRATION) (AMENDMENT)
BILL, 1955

[Sri M. Kalyanasundaram] [2nd April 1955]

வேண்டும். ஆனால் ஆயிரம் சுருட்டுக்கு புகையிலை கொடுப்பதில்லை, தினம் 1-4-0 ரூபாய் சம்பாதிக்க முடிவதில்லை. அதே மாதிரி கஷ்டங்கள் பீடித் தொழிலிலும் இருக்கின்றன. இந்த குறைந்தபட்சம் சம்பளம் நிர்ணயிக்காமல் இருக்கும்போது, இந்த மாதிரி வரி, அத்தொழிலால் உற்பத்தியாகும் பொருள்களுக்கு போட்டால், கண்டிப்பாக, அத்தொழிலை நடத்தும் முதலாளிகள், எந்த விதமான சலுகையும் தொழிலாளர்களுக்கு காட்ட மாட்டார்கள் என்பது திண்ணம். அதனால்தான், இந்த வரியை இவ்வளவு கடுமையாக எதிர்க்கிறோம். சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த வரியால் வியாபாரிகள் கவலைப்படுகிறார்கள். ஆகவே அந்த வியாபாரிகளை ஆதரிக்கும் நோக்கத்துடன் இதை எதிர்க்கவில்லை. வியாபாரிகள் கோரிக்கை நியாயமாக இருந்தால், அதை ஆதரிப்பதில் தவறு இல்லை. சர்க்கார் நல்லெண்ணெய்துடன் ஜனங்களுக்கு அனுசூலம் செய்ய கொண்டு வரும் வரியை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கத் தயாராய் இருக்கிறேன். ஆனால், இந்தவரி, தொழிலாளர் சமூகத்தை கஷ்டப்படுத்தக் கூடிய வரியாக இருப்பதாலும், இந்த திருத்தத்தால் எந்த விதமான அபிவிருத்தியும் காண முடியாமல் இருப்பதாலும், இதை எதிர்க்க வேண்டியதாக இருக்கிறதென்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்."

11-30
a.m.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Mr. Speaker, the hon. Deputy Leader of the Opposition was very vehement. Unfortunately, he does not know the exact position. He does not know how 'turnover' is calculated for levying sales tax in respect of these articles. Under the rules framed, this has been made clear. Rule 5 states, 'The tax or taxes under section 3 or 5 or the notification or notifications under section 6 (1) shall be levied on the net turnover of a dealer. In determining the net turnover the amounts specified in clauses (a) to (k) shall be subject to the conditions specified therein, be deducted from the gross turnover of a dealer Under this Rule, clause (i) states, 'the excise duty, if any, paid by the dealer to the Central Government in respect of the goods sold by him.'

"Therefore, I do not think there is much force in what the hon. Member has been very vehemently urging. It is not as if the points mentioned by him were not taken into account. Those points have been taken into account and suitable provisions have already been incorporated. So, there is no question of levying a tax on a tax or any such thing. I think that now at least he will withdraw his opposition."

11-31
a.m.

SRI S. RAMALINGAM :—" முதலில் ஸ்ரீ ராமசாமி தேவர் அவர்களும் நானும் இதைத் தான் சொன்னோம். அப்போது கனம் மாணிக்கவேலு நாயகர் அவர்கள் பீடிக்குத்தான் தரவேண்டுமென்று சொன்னார். இருந்தாலும்கூட கனம் மந்திரி அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தைப் பார்த்தால் ஒருமுனையில் தான் வரி விதிக்கப்போகிறோம், என்று சொன்னாலும்கூட அதனால் பல சிறிய முதலாளிகளுக்கே கஷ்டம் அதிகம் ஏற்படும். அவர் பேசும்பொழுது நாங்கள் பெரிய முதலாளிகளைத்தான் ஆதரிக்கிறோம், சிறிய முதலாளிகளை ஆதரிக்கவில்லை, சிறிய தொழில்கள் வளர்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யவில்லை, என்று சொன்னார். யார் பெரிய முதலாளிகளை ஆதரிக்கிறார்கள் என்று பார்க்க வேண்டும்.

Provided that where a dealer who has paid tax in respect of his turnover relating to goods included in clause (vii) has also paid

2nd April 1955] [Sri S. Ramalingam]

the tax on the purchase of raw tobacco, used in the manufacture of such goods under Clause (viii) he shall be entitled to a rebate

“யார் கச்சாப் புகையிலையை நேரிடையாக வாங்குகிறார்களோ அவர்களுக்கு ஒரே முனையில் புகையிலை வாங்கும் சமயத்திலே வரி விதிக்கப்பட்டு விடுகிறது. அதோடு ரிபேட்டும் கொடுக்கப்படுகிறது. இந்தத் திருத்தத்தினால் லாபம் அடைகிறவர்கள் தாஜ்மகால் பீடிக்காரர்கள், கரீம் பீடிக்காரர்கள் போன்றவர்கள். இவர்கள் தான் வெளியிலிருந்து நேரிடையாக புகையிலை இறக்குமதி செய்கிறார்கள். ஆனால் இதர சிறு சிறு புகையிலை வியாபாரிகள் இம்மாதிரி செய்வதில்லை. அதனால் பெரிதும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். எந்தச் சிறிய புகையிலை வியாபாரிகளும் பத்தாயிரத்திற்குக் குறைந்து பீடி சற்றுவது கிடையாது. அவர்கள் எல்லோரும் வரி கட்டித்தான் ஆகவேண்டும். இந்த வரியிலிருந்து தப்ப முடியாது.

“மேலும் விவசாயிகளிடமிருந்து அவர்கள் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய புகையிலையை நேரிடையாக வாங்கக் கூடியவர்கள் பெரிய முதலாளிகளாகத்தான் இருப்பார்கள். அவர்களுக்கு இதனால் ரிபேட் கிடைக்கும். சிறிய முதலாளிகள் விவசாயிகளிடம் போய் வாங்கக்கூடிய தன்மையில் இல்லை. ஏனென்றால் புகையிலை ஒரே காலத்தில் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய பொருள். அந்தக் காலத்தில் அவர்களிடம் சென்று ஒன்பது, பத்து மாதங்களுக்குவேண்டிய புகையிலையை ஸ்டாக் செய்து கொண்டு விடுகிறார்கள் பெரும் மூலதனக்காரர்கள். இவர்களுக்குத்தான் ரிபேட் கிடைக்கும். ஆகவே சிறிய முதலாளிகளுக்கு எவ்வித உபயோகமும் இல்லாத வகையில் இரண்டு முனையில் இருக்கக்கூடியதை ஒரு முனையில் போட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லக்கூடிய வாதம் சரியல்ல. யாருக்குச் சலுகை கொடுக்கக் கூடாதென்று அவர்கள் சற்று முன் சொன்னார்களோ அவர்களுக்குத் தான் சலுகை காட்டப்படுகிறது. பெரிய முதலாளிகளுக்குச் சலுகை காட்டப்படுகிறது. ஆகவே இந்த சட்டத்தைக் கொண்டு வரக்கூடாதென்றேதான் நான் சொல்லுகிறேன்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“Sir, there is some confusion. The hon. Member Sri Ramalingam wanted to make out a case that we are favouring large manufacturers and at the same time we are trying to tax the small manufacturers. That is not the case. The hon. Member has not correctly understood the position and as usual has made a very vehement speech attacking the Government. This is the position, Sir. Take the case of persons who import tobacco for manufacturing bidis for their own use. It is an inter-State transaction and it is not liable to be taxed. But when they sell the bidi, they have to pay tax at the point of first sale effected in this State. In that respect, it is a one-point tax. Now, take the case of small bidi manufacturers who have to purchase the tobacco from somebody else. Then, the point arises whether and where the sales tax will be levied and whether there will be any rebate and wherefrom they will get it. The point is this. As far as raw tobacco is concerned, it is a purchase tax and it is not a sellers tax. Therefore, when a person purchases tobacco from the wholesale producer, it is not at if he has to pay tax. It is only the purchaser who has got to pay the tax. A manufacturer will be liable to pay this tax only if he has a turnover over and above Rs. 10,000. If his turnover is not over and above Rs. 10,000 he will not be liable to pay the tax. ‘If he pays

[Sri C. Subramaniam]

[2nd April 1955]

this tax in this case, he will get a rebate.' Therefore, there is no question of the Government's favouring one class of persons and increasing the burden on some other class. If only the hon. Member had understood the provisions correctly, he would not have vehemently attacked the Government in the manner he did. As for the sellers' tax, I have already explained that it will be at the point of sale. The hon. Member need not have laid charges against the Government. Unfortunately, his argument has arisen completely on account of misunderstanding the provisions of the Act."

11-37
a.m.

SRI B. K. NALLASWAMI :—" இன்னொரு சங்கடம் இருப்பதை நான் கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு விளக்குவதற்காக சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்பொழுது சாதாரணமாக பண்படுத்தப்படாத கச்சாப் புகையிலை விவசாயிகளிடத்திலிருந்து வாங்கப்படுகிறது. விவசாயிகளிடத்திலிருந்து மொத்தமாக வாங்கக்கூடிய வியாபாரிகளுக்கு ரிபேட் கிடைக்கிறது. ஆனால் இவர்கள் சிறிய வியாபாரிகளிடம் விற்ப்பிற்கு அவர்கள் பண்ணுகிற சிகரேட், புகையிலை, சுருட்டுக்கு வரி விதிக்கப்படுகிறதே தவிர அவர்களுக்கு எவ்வித லாபமும் கிடையாது. இதனால் பல முனை வரியை ஒழித்து, ஒரு முனை வரியைக் கொண்டு வந்துவிட்டோம் என்று சொல்வதில் பயனில்லை. ஆகையால் இம்மாதிரியாக ஒரு சட்டம் கொண்டு வருவதற்கு நேரிடையாகவே ஒரு சட்டம் கொண்டு வரவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன்."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" நான் தவறாகப் புரிந்து கொண்டிருப்பதாக கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். எங்களுக்கு விவரம் பூராவும் தெரியுமாதலால் தான் நாங்கள் அவர்கள் சொல்வதை ஒப்புக்கொள்ள முடியாமல் இருக்கிறது."

" பெரிய முதலாளிகள் வெளி ராஜ்யத்திலிருந்து பீடி புகையிலையை வாங்கிக்கொண்டு நேரிடையாகக் கிடங்குக்குக் கொண்டு போக முடியாது. எக்ஸைஸ் ட்யூட்டி கட்டிய பிறகு ஒரொரு பகுதியாக எடுத்துக்கொண்டு போவார்கள். அவர்கள் கட்டுகிற 10½ அணை வரியையும் சேர்த்து அவர்கள் இதர சிறு வியாபாரிகளுக்கு விற்கிறார்கள். பெரிய வியாபாரிகளுக்கு வரி விதிக்கும்போது மத்திய சர்க்காருக்கு கட்டக்கூடிய எக்ஸைஸ் வரியைக் கழித்துக்கொண்டு வரி போடலாம். ரிபேட்டும் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் இந்தச் சிறு வியாபாரிகளுக்கு எவ்வித லாபமும் கிடையாது. பெரும் முதலாளிகளுக்கே ஏகபோகமாக லாபம் கொள்ளையடிக்க இச்சட்டம் வசதி செய்கிறது என்பது என் அபிப்பிராயம். ஆகவே தான் கனம் மந்திரி சொல்வதைப் புரிந்து கொண்டும் இதை எதிர்க்கிறோம்."

* **SRI P. RANGASWAMY REDDIAR** :—" கனம் சபாநாயகர் இவர்களே, இந்த ப்ரொவைலோவில் ஒரு வியாபாரி பீடி, சிகரேட், புகையிலைத் தூள் போன்றவற்றுக்கு விதிக்கப்படும் வரியையும் கட்டிவிட்டால் கச்சாப் புகையிலைக்காகக் கட்டிய வரி ரிபேட்டாகத் திருப்பிக்கொடுக்கப்படும் என்றும் சொல்லப்படுகிறது. குறிப்பாக நம் நாட்டில் ஒரு பழமொழி உண்டு. அதாவது 'கஜானாவுக்குப் போன பணம், யானை வாய்க்குள் போன கரும்பு தான்'; என்று சொல்வார்கள்."

" சர்க்கார் பணத்தைத் திருப்பித் தர உத்தரவு போட்டு விடுவார்கள். ஆனால் பணம் பூராவும் தான் திரும்பி வராது. அதில் பல கஷ்டங்கள் இருக்கும். கச்சாப் பொருள்களுக்குக் கட்டிய வரிக்கு கணக்கு, பின்னர் இதர பீடி சிகரேட் போன்றவற்றுக்குக் கட்டிய கணக்கு ஆகியவற்றையெல்லாம் ருஜூப்பித்துத் காட்டி பின்னர் ரிபேட் வாங்கவேண்டுமென்று சொல்வதை

2nd April 1955] [Sri P. Rangaswami Reddier]

அவ்வளவு நல்லது அல்ல. அதைப்பற்றி அந்தப் பக்கத்தில் இருக்கக் கூடிய அங்கத்தினர்களும் சொன்னார்கள். பணத்தை முதலில் இரண்டு வகையிலும் வசூல் செய்துவிட்டு பின்னர் ரிபேட் கொடுப்பது நல்லது அல்ல. ஏனென்றால் நடைமுறையில் அது கஷ்டமாக இருக்கும். இதை கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

* SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Mr. Speaker, Sir, I want a clarification from the Hon. Minister. Supposing a certain dealer produces certain quantity of tobacco himself and also purchases a certain quantity of tobacco from a third party for which he pays a purchase tax. Now how will that affect a third party who manufactures articles out of that tobacco? What will be the price he will be liable to pay to the dealer for the tobacco he has produced and the tobacco he has purchased? In one case he has paid the purchase tax and in the other he has not paid any tax. There will be difficulty in such cases.” 1-45 p.m.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ Mr. Speaker, Sir, as regards the excise duty, an exemption has now been made as was already explained by the Hon. Minister for Finance. Just as in income tax, amounts paid as insurance premium, are exempted from the amount calculated for assessment, similarly a provision has been made here also that any amount paid as excise duty will not be taken into account when totalling the turnover.

“ As regards the ingenious argument of the hon. Deputy Leader of the Opposition which is not becoming of a non-lawyer, that though it was said by the Government that it was a single-point tax, in reality it was not. I have to submit only this. He must make a distinction between a multi-point tax and a single-point tax. When a tax is levied, say, twice, three times, four times or even five times on the same articles when a number of dealings take place, then it can be called a multi-point tax. Supposing the rate of tax is 3 pies in the rupee and if tax is collected at five stages through which the articles pass, then the tax on the articles is 0-1-3 in the rupee. That is multi-point tax as I understand it, and as it is generally understood by others also, but not as the hon. the Deputy Leader of the Opposition understands it. Instead of having this rate of 0-1-3 per rupee we say it will be 0-0-6 in the rupee and the tax will be levied at only one point. That is the difference between the single-point tax and multi-point tax and not as understood and explained by the hon. the Deputy Leader of the Opposition. He says that this single-point tax is not really a single-point tax but it is multi-point tax. I do not know how he has understood this as multi-point tax. Evidently he takes into account the excise duty, the manufacturing cost, the import duty and all other things and calls it a multi-point tax. That is not the idea of the multi-point taxation. When the articles goes through a number of hands and if at each stage, the tax is imposed, then it is called a multi-point tax. As I have already pointed out we have restricted the

THE MADRAS GENERAL SALES TAX AND THE
MADRAS TOBACCO (TAXATION OF SALES
AND REGISTRATION) (AMENDMENT)
BILL, 1955

[Sri M. A. Manickavelu] [2nd April 1955]

taxation to 0-0-6 in the rupee. We are not going to levy it at two or three stages, and collect 0-1-0 or 0-1-6 in the rupee. That is the meaning of single-point tax.

“As regards the difficulties pointed out in enforcing this provision of the Act, the idea is that the person who has paid tax on the purchase of the tobacco should not also be made to pay another a tax when that is converted into a manufactured article. In such cases the provision is made to grant him relief by way of rebate. This is done in many other cases, such as cloth, groundnut and others. This is the only practical way of giving that relief. But, Sir, it was pointed out: ‘Suppose a man produces tobacco himself being a planter and he also purchases tobacco. How are you going to distinguish between these two’. The tax will be levied on a turnover of Rs. 10,000 and over. It won’t affect small proprietors whose turnover is less than Rs. 10,000. It is naturally understood that the tax will be levied only in cases where the tobacco has been purchased. He may not have a separate godown to store the raw tobacco. Even if there is a possibility of making a rule, how to distinguish between the tobacco produced and purchased? I think the provision as it is will work all right. Such a provision works alright, I think, in the case of cloth, groundnut and others. Therefore I think there will be no difficulty in working out this provision also.”

11-50 a.m. * SRI B. K. NALLASWAMI:—“Sir, I referred to a very genuine case and that is why I am bothered about it. Raw tobacco passes through so many hands before going to the manufacturer and when the rebate is given, who gets it whether the manufacturer gets it or the person who actually paid the tax gets it. If the person who actually paid the tax has to get it, he has to trace the whole process of sale and to whom it is sold and then get the rebate.”

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU:—“The rebate will naturally go to the person who paid the tax twice. The bulk purchaser who paid the purchase tax and who has converted raw tobacco into a manufactured one will, naturally get it, and not the people who sell it. He should be alert enough to get it.”

SRI M. KALYANASUNDARAM:—“நான் கூறிய விஷயங்கள் பற்றி கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லாமலே இருந்து விட்டார்கள். பீடித் தொழில் சம்பந்தமாக ஒரு உதாரணத்தையும் சொல்லிக் கேட்டேன். அதைப்பற்றி பதில் சொல்லவில்லை. பீடித் தொழிலிலும் சரி, சிகரேட் தொழிலிலும் சரி இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய நிலைமையை அவரே வேண்டுமானாலும் பார்க்கட்டும். எப்படியாவது அவற்றை மூன்னுக்குக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

Mr. SPEAKER:—“The question is—

‘In Clause 2 (ii), in new item (vii), for the word “seller” substitute the word “dealer”.’”

2nd April 1955]

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ Add at the end of the clause the following :—

“ Provided that where a dealer who has paid tax in respect of his turnover relating to goods included in clause (vii) has also paid the tax on the purchase of raw tobacco used in the manufacture of such goods under clause (viii) he shall be entitled to a rebate to the extent of tax paid in respect of the raw tobacco so used.” ”

The motion was put and carried.

Clause 2 as amended was put and carried.

Clause 3.

SRI A. RAMASAMI TEVAR :—“ In view of the assurance given by the Government that exemption would be given in respect of ‘band rolls’, I do not propose to move my amendment.”

Clause 3 was put and carried.

The Preamble and Clause 1 were put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ Sir, I move—
That the Madras General Sales Tax and Madras Tobacco (Taxation of Sales and Registration) (Amendment) Bill, 1955, as amended, be passed into law.” ”

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நிதி மந்திரி அவர்கள் வெற்றியடைந்ததுவிட்டதாக சந்தோஷத்துடன் இருக்கிறார். இந்த வரியின்மூலம் கிடைக்கும் தொகையையும் நிதி மந்திரி அவர்கள்தான் செலவு செய்யப்போகிறார்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ நாங்கள் செலவு பண்ணுவது இல்லை.”

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ இந்த வரியைப் போட்டு சர்க்கார் நல்ல காரியத்திற்கு செலவு செய்தாலும் அதனால் நல்ல பலன் ஏற்படாது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். இரண்டு லட்சம் தொழிலாளிகளின் வயிற்றில் அடிக்கக்கூடிய வரி. சரூட்டு, பீடி, பொடி ஆகிய தொழில்களில் ஈடுபட்டிருக்கக்கூடியவர்களுக்கு இது பாதகமாக இருக்கிறது. பெரிய முதலாளிகளுக்கு வசதி செய்து கொடுத்து சிறிய முதலாளிகளை தீர்த்துக்கட்டக்கூடிய வேலை இது. இந்த வரியைக் கட்டாயம் எதிர்க்க வேண்டிய நிலைமையில்தான் நாங்கள் இருக்கிறோம். ஒவ்வொரு பிரிவும் நிறைவேற்றப்பட்டு சட்டமாகக்கூடிய தருணத்தில் இருக்கிறது. மந்திரி சபைக்குக் கூட்டுப்பொறுப்பு இருக்கிறதென்பது தெரிந்த விஷயம். இந்தத் தொழிலுக்கு வரி போடக்கூடிய மந்திரி சபை அதே சமயத்தில் அந்தத் தொழிலுக்கு என்ன பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டும் என்பதிலும் கவனம் செலுத்தியிருக்கவேண்டும். அந்தப் பிரச்சனைகள் வரும்போது அந்தந்த மந்திரியினுடைய இலாகா சம்பந்தப்பட்ட விஷயம் என்று சொல்லி தட்டிக் கழித்துவிடக்கூடாது. தொழிலாளிகளுக்குக் கொடுக்கவேண்டிய குறைந்த

THE MADRAS GENERAL SALES TAX AND THE
MADRAS TOBACCO (TAXATION OF SALES
AND REGISTRATION) (AMENDMENT)
BILL, 1955

[Sri M. Kalyanasundaram] [2nd April 1955]

பட்ச சம்பளம் போன்றவைகளிலும், விற்பனை ஆவதற்கான மார்க்கெட் வசதிகள் செய்துகொடுப்பது போன்றவைகளிலும் மந்திரி சபை பொறுப்பு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அந்த விஷயத்தில் அந்தந்த மந்திரி சம்பந்தப்பட்ட விஷயம் என்று சொல்லி தட்டிக் கழித்து, வரிபோடும் சமயத்தில் மாத்திரம் எல்லா மந்திரிகளும் ஒன்று சேர்ந்துகொண்டு நிறைவேற்றுகிறார்கள். அப்படிச் செய்தால் அந்தத் தொழிலுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கக்கூடியதாக இருக்காது. இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றுவதைப்பற்றி எதிர்க்கட்சியில் இருக்கக்கூடியவர்கள் எந்தவிதத்திலும் சந்தோஷப்பட முடியாது. சர்க்கார் கட்சியில் இருக்கக்கூடியவர்கள்கூட பேசிய முறையைப் பார்த்தால், குறிப்பாக விஷயம் தெரிந்தவர்கள் இந்த வரி விதிக்கும் மசோதாவைக் கண்டு வருத்தப்படுகிறார்களே தவிர சந்தோஷப்படவில்லை. மந்திரி அவர்கள் சந்தோஷப்படுவதோடு கூட மெதுவான குரலில், ‘நீங்கள் வெளியேறுவதுதானே’ என்று எங்களைப் பார்த்துச் சொல்கிறார். மந்திரி யவர்களைத் திருப்திப்படுத்துவதற்கோ அவர்களுக்குத் தொந்தரவு கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்கோ நாங்கள் இதை எதிர்க்கவில்லை. இந்தச் சட்டத்தில் எந்த அம்சத்திலும் எங்களுக்கு சம்மதம் கிடையாது. இம்மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றக்கூடிய சமயத்தில் நாங்கள் இதை எதிர்க்கிறோம். இந்தச் சட்டத்திற்கும் எங்களுக்கும் சம்பந்தம் கிடையாது. பொறுப்பு பூராவும் சர்க்கார் கட்சியைத்தான் சேர்ந்தது.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“On a point of order, Sir. Can an hon. Member say that he has nothing to do with this legislation? Whatever the House decides, he must accept it even though he might oppose it. He is as much responsible for the passing of this legislation as any other hon. Member who supports it.”

SRI M. KALYANASUNDARAM:—“கட்சி அரசியல் நடக்கக் கூடிய சபையில் மெஜாரிட்டி கட்சியின் கட்டுப்பாட்டுக்கு உட்பட்டு சர்க்கார்க் கட்சி அங்கத்தினர்கள் வோட்டு செய்யவேண்டியிருக்கிறது. கட்சிக் கட்டுப் பாடு இல்லாமல் இஷ்டம்போல் வோட்டு செய்யலாம் என்று சொன்னால் இப்பொழுது எப்படியிருக்கும் என்று சொல்லமுடியாது. கனம் அங்க தினர் ஸ்ரீ ராமசாமித் தேவர்கூட இந்த வரியை ஆதரிக்காவிட்டாலும், இந்த வரியைக் கைவிடுவது நல்லது என்று முதலில் சொன்னாலும், கட்சிக் கட்டுப்பாட்டுக்கு உட்பட்டு ஆதரவாக வோட்டு செய்கிறேன் என்று சொன்னார். அவர் ஒரு பெரிய வியாபாரி. அவருக்கு செளகரியமாக முடிவு ஏற்பட்டுவிட்டது. முதலில் சத்தம் போட்டுக்கொண்டிருந்தார். தங்களுடைய பிரச்சனை தீர்ந்துவிட்டவுடன் அவர் பேசாமல் உட்கார்ந்துவிட்டார். நான் அப்படியல்ல. பொதுவாக தொழிலில் ஈடுபட்டவர்களுடைய ஒட்டு மொத்தமான நிலைமையைப்பற்றி நான் யோசித்து முடிவு செய்யவேண்டிய நிலையில் இருக்கிறேன். இந்த வரி போடுவது மிகவும் அக்கிரமமானது. எதிர்க்கட்சியினர் இந்த வரி விதிப்புக்கு எதிராக வோட்டளித்திருக்கிறோம். மெஜாரிட்டி கட்சியினர்தான் பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டவர்கள் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை இத்துடன் முடித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.”

SRI A. RAMASAMI TEVAR:—“எதிர்க்கட்சி உப-தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். . . .”

MR. SPEAKER:—“சபா நாயகர் அவர்களே’ என்று முதலில் சொல்லிவிட்டு உங்களுடைய பேச்சைத் துவக்கவேண்டும்.”

SRI A. RAMASAMI TEVAR:—“கனம் சபா நாயகர் அவர்களே, ‘என்னுடைய பிரச்சனை தீர்ந்துபோய்விட்டது, அதனால் நான் பேசாமல் இருந்துவிட்டேன்’ என்று எதிர்க்கட்சி உப-தலைவர் சொன்னார்கள்.

அது தீர்ந்தாலும் திராவிட்டாலும் கட்சியினுடைய கட்டுப்பாட்டுக்கு கட்டுப்பட்டு தீர்வேண்டியது என்னுடைய கருமம். நான் எடுத்துச் சொன்ன கருத்துக்கு பாதகமான முடிவு ஏற்பட்டாலும்கூட இந்தக் கட்சியை ஆதரித்துத்தான் தீர்வேண்டும் என்பதை அவருக்கு ஞாபகப்படுத்துகிறேன்.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—“മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, നീക്കത്തി

12 noon

12-3
p.m.

THE MADRAS GENERAL SALES TAX AND THE
MADRAS TOBACCO (TAXATION OF SALES
AND REGISTRATION) (AMENDMENT)
BILL, 1955

[2nd April 1955]

SRI S. RAMALINGAM :—“ Mr. Speaker, Sir, I wish to make one submission through you. On behalf of the Opposition, I request His Excellency the Governor not to give assent to this Bill but put it in cold storage.”

* **SRI M. NARAYANA KURUP.**—“ Sir, the consent of the Governor comes only after the Bill is passed. The Bill has to go to the Council. I therefore wish to point out that the request is premature.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ Sir, this is the only opportunity where I can make such a request.”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Madras General Sales Tax and the Madras Tobacco (Taxation of Sales and Registration) (Amendment) Bill, 1955, as amended, be passed.’ ”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

VII.—INFORMATION *RE* POLICE FIRING AT CUMBUM.

* **SRI M. KALYANASUNDARAM :—**“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, காலையில் எனக்கு ஒரு தந்தி வந்தது. கம்பத்தில் போலீசார் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடந்து, கலவரம் ஏற்பட்டதாக ஒரு தந்தி வந்திருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக நதி மந்திரி அவர்களிடம் தகவல் கேட்டிருந்தேன். அவருக்கு ஏதாவது விவரம் தெரிந்திருந்தால், அறிவிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, Sir, the Hon. the Deputy Leader of the Opposition had received some telegram stating that there has been a Police firing resulting in heavy casualties in the Cumbum area. I had no information and I asked the Inspector-General of Police about it. He also had no information, but after that he sent a radio message and got the information. The situation is not so alarming as has been put in the telegram. Of course, there was an incident and I shall read out the message we have received :

‘ Cumbum ’ Jullakutu 1st April. Mob obstructed T.V.S. Bus at bus stop when a jallikut bull knocked against it. Mob tried to a sault driver. Bus slowly brought to station. Driver removed from bus and given protection in police station. Mob demanded driver to be handed over and surrounded police station and pelted stones on the bus and the police station-buildings causing damage. Four policemen sustained injuries, not serious, by stone pelting. Mob riotous and refused to disperse despite warning. Lathi-charge was given but proved in-effective. Lives in imminent danger. Five policemen opened fire at 4-15 p.m. and two among the rioters injured, one on the waist and another on shoulder. Injuries not dangerous. Situation under control. I am investigating. Detailed report follows.’

This is the only message I have received so far.”

SRI A. RAMASAMI TEVAR :—“ Mr. Speaker, Sir, I wish to make a request to the Government to hold the meetings of the Assembly at Ootacamund during summer.”